



POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

AUTOR/KA PRÁCE: Lucie Suchanová

NÁZEV PRÁCE: Příčiny Velké francouzské revoluce

OBOR STUDIA: České dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. RNDr. Ivo Budil, Ph.D., DSc.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4¹

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	<u>3</u>
VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL	<u>2</u>
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>4</u>
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>3</u>
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĚDÁNÍ	<u>4</u>
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	<u>3</u>
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁŇCE	<u>3</u>
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	

¹ 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:Hodnocení 1 -4²

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	<u>3</u>
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	<u>3</u>
STYLISTICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	<u>3</u>
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	<u>3</u>
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	<u>3</u>

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

Autorka sice konzultovala základní zadání a zaměření práce, ale tím v zásadě její spolupráce se školitelem skončila. Nebylo proto možné zabránit tomu, aby na základě některých nepříliš dobře zvolených zdrojů a řady školských předsudků zpracovala studii způsobem, který nelze označit za zdařilý. Podprůměrný text tak představuje v zásadě souhrn výpisků z několika nepříliš reprezentativních zdrojů, přičemž v některých důležitých pasážích chybí odkazy zcela. Do bakalářské práce se proto dostala nejen řada překonaných a ideologicky zabarvených stereotypů, ale i omylů. Tomu všemu by se dalo předejít, pokud by autorka pravidelně docházela na konzultaci.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: NEDOPORUČUJI**NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): Nevyhověla****K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):**

Proč nebylo relativně obtížné téma pravidelně konzultováno?

Jak vysvětluje fenomén Francouzské revoluce Immanuel Wallerstein?

DATUM: 16. 5. 2013

PODPIS:

² 1 = výborně, 2 = chvalitebně, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a