

Katedra historických věd

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ/ DIPLOMOVÉ PRÁCE¹

AUTOR/KA PRÁCE: Daniel M E T L I Č K A

NÁZEV PRÁCE: Švédská účast ve třicetileté válce

OBOR STUDIA: obecné dějiny

AUTOR/KA POSUDKU: Prof. PhDr. Aleš Skřivan, CSc.

TYP POSUDKU: POSUDEK VEDOUČÍHO PRÁCE/ Oponenta práce²

1.) HODNOCENÍ OBSAHOVÉ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4³

STANOVENÍ A VYMEZENÍ CÍLE TEXTU A VÝZKUMNÉHO ÚKOLU	1
STRUKTURA TEXTU (VYMEZENÍ A ŘAZENÍ JEDNOTLIVÝCH KAPITOL)	2
METODOLOGICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
FAKTOGRAFICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	1
RELEVANTNOST TÉMATU VZHLEDEM K SOUČASNÉMU STAVU BĀDÁNÍ	3
SPRÁVNOST A ÚROVEŇ UŽITÍ ODBORNÉ TERMINOLOGIE	1
CELKOVÁ ÚROVEŇ TEXTU PO OBSAHOVÉ STRÁNCE	2
VHODNOST PŘÍLOH (VYPLŇUJTE POUZE TEHDY, POKUD PRÁCE OBSAHUJE PŘÍLOHY)	---

¹ Nehodící se škrtněte.

² Nehodící se škrtněte.

³ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

2.) HODNOCENÍ FORMÁLNÍ STRÁNKY PRÁCE:

Hodnocení 1 -4⁴

SCHOPNOST SHROMÁŽDIT A VYUŽÍT RELEVANTNÍ PRAMENY A ZDROJE INFORMACÍ	3
ÚROVEŇ POZNÁMKOVÉHO APARÁTU	2
STYLICKÁ ÚROVEŇ TEXTU	3
GRAMATICKÁ SPRÁVNOST TEXTU	2
CELKOVÁ FORMÁLNÍ ÚROVEŇ TEXTU	3

3.) CELKOVÉ HODNOCENÍ PRÁCE: STRUČNÝ KOMENTÁŘ (POVINNÝ, ALESPŮŇ 600 ZNAKŮ):

- 4.) Autor se rozhodl zpracovat nepochybně zajímavé a významné téma. Hlavním nedostatkem práce je mimořádně nadměrná popisnost a dosti jednostranné soustředění na vývoj válečných událostí. V textu zůstaly stylistické nedostatky, překlepy a dokonce i pravopisné chyby (srv. vstoupilí oba státy – s. 17; Richelieuovi podmínky – s. 22). Na některých místech není zřejmá souvislost či autorovo sdělení není jasné. Například na s. 11 autor tvrdí: „*Jakub de la Gardie uzavřel s vrchností smlouvu...*“ – není však vůbec jasné s kým (viz nedostatky vyznačené na s. 11). Jestliže v první, expoziční kapitole (*Švédsko před vstupem do třicetileté války*), autor potřebným způsobem hodnotí politické i hospodářské dispozice Švédska i jeho mezinárodní postavení, v dalších kapitolách se věnuje převážně vývoji na poli válečném, jen okrajově je pojednáván problém z hlediska mezinárodních vztahů, věcem hospodářským prakticky pozornost věnována není. Také bibliografie k tématu je poměrně nerozsáhlá. Při hodnocení předloženého textu je však třeba vzít v úvahu náročnost zpracovávaného tématu i snahu autora prezentovat co nejvíce poznatků a dospět k relevantním závěrům.

PRÁCI K OBHAJOBĚ: **DOPORUČUJI/ NEDOPORUČUJI**⁵

NAVRHUJI HODNOCENÍ (SLOVY): **6 v e l m i d o b ř e**

K DISKUZÍ BĚHEM OBHAJOBY DOPORUČUJI TATO TÉMATA (ALESPŮŇ 2):

1. Jaký vliv na ekonomiku Švédska měla jeho účast v třicetileté válce?
2. Velmocenská pozice Švédska trvala jen poměrně krátce (1648–1721), v čem, podle Vás, spočívají hlavní příčiny toho, že si tuto pozici neudrželo?

DATUM: 18. 5. 2014

PODPIS:



⁴ 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a

⁵ Nehodící se škrtněte.

⁶ 1 = výborně, 2 = velmi dobře 3 = dobře, 4 = nevyhověl/a