



Západočeská univerzita v Plzni

Právnická fakulta

Katedra mezinárodního práva

Diplomová práce

**PRÁVNICKÉ OSOBY V USA – MOŽNOSTI
PODNIKÁNÍ ČESKÉHO SUBJEKTU V USA**

Bc. Lenka Nováková

Plzeň 2011

Prohlášení

Prohlašuji, že jsem diplomovou práci na téma „Právnícké osoby v USA – podnikání českého subjektu v USA“, zpracovala sama. Veškeré prameny a zdroje informací, které jsem použila k sepsání této práce, jsou citovány v poznámkách pod čarou a jsou uvedeny v seznamu použitých pramenů a literatury.

V Plzni, dne 22. srpna 2011

.....

Lenka Nováková

Poděkování

Na tomto místě bych velmi ráda poděkovala vedoucímu práce JUDr. Petru Dobiášovi, Ph.D. za odborné vedení při psaní této práce. Velký dík patří bezesporu mé rodině a všem mým blízkým, kteří pro mě byli a stále jsou nekonečnou motivací a oporou.

OBSAH

ÚVOD	6
1 ZÁKLADNÍ VÝCHODISKA PRO PODNIKÁNÍ V USA	9
1.1 Právo USA a místo v Angloamerickém právním systému	10
1.2 Americká obchodní víza.....	12
1.3 Daňový systém USA.....	15
1.4 Možnost podnikání v USA pro český subjekt.....	18
1.4.1 Vývozní a dovozní operace – mezinárodní obchodní metody.....	18
1.4.2 Formy nenáročné na kapitálové investice	21
1.4.3 Kapitálové vstupy podniků na zahraniční trhy – přímé zahraniční investice	22
1.5 Pomoc vládních agentur	23
2 OBCHODNÍ SPOLEČNOSTI V USA	27
2.1 Obecná východiska	27
2.2 Formy obchodních společností v USA.....	29
2.3 Založení a vznik společnosti - společná ustanovení pro registrované společnosti	31
2.4 Corporation.....	33
2.5 Limited Liability Company	38
2.6 Partnership.....	40
2.6.1 General Partnership.....	41
2.6.2 Limited Liability Partnership	42
2.7 Registrace	43
3 STUDIE PŘÍPADU ZALOŽENÍ PODNIKATELSKÉHO SUBJEKTU V NEW YORKU ČESKÝM SUBJEKTEM	45
3.1 Nastínění případu	45
3.1.1 Volba právní formy	45

3.1.3	Rozhodné právo pro založení Podniku, tj. výběr státu USA, podle kterého bude podnik založen	49
3.1.4	Postup při registraci Podniku a získávání potřebných povolení v následných krocích:	49
4	ZÁVĚR.....	52
5	SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A PRAMENŮ.....	56
6	RESUME.....	59
	SEZNAM ZKRATEK.....	62
	PŘÍLOHY	63

ÚVOD

Během posledních dvaceti let došlo k nárůstu soukromoprávních vztahů mezi subjekty z České republiky (dále jen „ČR“) a Spojených států amerických (dále jen „USA“). Tento proces vzestupu vzájemných vztahů je jen velmi malou měrou zachycen v české odborné literatuře. Z uvedeného důvodu jsem se rozhodla využít svého studijního pobytu v USA, abych svými silami přispěla nejen k seznámení s americkými obchodními společnostmi, ale i k lepšímu poznání (využití) amerického trhu českými subjekty, informacemi o možnostech a způsobech podnikání v USA. Pro zpracování mé diplomové práce jsem si zvolila téma: Právnícké osoby v USA - možnosti podnikání českého subjektu v USA. USA jsou pro české podnikatele atraktivním prostředím, a to nejen díky své široké nabídce i poptávce zboží a služeb, ale i rozlehlosti této země a četnosti jejich obyvatel. Pro tento americký trh je typická velká volnost v podnikání, na druhou stranu je však třeba uvést, že na trhu působí velké korporace a hospodářská soutěž je zde velmi náročná. Ale právě konkurence může být motivací, inspirací a hnacím motorem k dosažení zisku pro české podnikatele. Toto může být i jedním z důvodů vedoucích k založení obchodní společnosti na území USA. *„USA patří mezi strategické hospodářské partnery České republiky.“*¹

Tato práce je dělena na čtyři části.

První část, po obecném úvodu do problematiky, se věnuje základním aspektům federálního uspořádání v USA. Vzhledem k tomu, že USA vyžadují obchodní podnikatelská víza, je důležité upřesnit podmínky, poplatky a ostatní náležitosti spojené s tímto vízovým stykem. Důležitým aspektem jakéhokoliv podnikání je daňový systém země, proto se budu tomuto systému v první části práce také věnovat.

Pokud jde o daňovou problematiku, kterou se v této práci zabývám, je třeba uvést, že tak činím pouze omezeně, jsem si však vědoma toho, že daňové otázky jsou jako podmínky pro výběr typu podnikatelského subjektu jedny z nejdůležitějších. Následně popisují možnosti působení českého subjektu na americkém trhu.

Druhou částí této práce je popis forem obchodních společností, které jsou založeny za účelem zisku. Tento popis je zaměřen na nejpodstatnější rysy jednotlivých forem obchodních společností. Výstupem je poté vyhodnocení nejvhodnější formy pro

¹ Ministerstvo zahraničních věcí., Zpráva o zahraniční politice ČR za rok 2009. [cit. 2010-11-06]
Online přístupný z: http://www.mzv.cz/file/592100/Zprava_o_zahranicni_politice_2009_CZ_FINAL.pdf

podnikání, včetně procesu založení společnosti. Shrnuji zde výhody a nevýhody obchodní společnosti „*Limited Liability Company*“ a „*Corporation*“, které jsou pro nerezidentní osoby nejvhodnější.

Z právní úpravy obchodní společnosti „*Partnership*“ a „*Limited Liability Partnership*“, je patrné, že jsou pro nerezidentní osoby méně vhodné. Dále se v této části věnuji postupu založení společnosti podle práva státu *Delaware* a zhodnocuji zde výběr práva státu, jako jedné z možností volby výběru práva v USA. Tento stát jsem si vybrala díky jeho specifickým podmínkám a daňovým úlevám, které jsou hojně využívány podnikatelskými subjekty. Následně je zde přiblížen postup registrace obchodních společností, které byly založeny podle práva jednoho z 50 států federace² a provádí svou podnikatelskou činnost ve státě jiném.

Třetí část si klade za cíl aplikaci platných právních předpisů při postupu zakládání konkrétní obchodní společnosti českým subjektem. Tato obchodní společnost byla založena za účelem provozu restaurace v New York City (dále jen NYC). Při studiu anglického jazyka v NYC jsem měla možnost seznámit se s prací týmu, který toto restaurační zařízení zřizoval. Také v této kapitole rozebírám podmínky, které musely být splněny, aby bylo možné restauraci otevřít.

V příloze práce je uveden rozhovor s panem Charlesem Otou Hellerem, českým rodákem, který žije v USA od roku 1948. Ch. O. Heller v USA úspěšně podniká a neformálně mi vyprávěl své dlouholeté poznatky o podnikání v USA.

Cílem mé práce je podat náhled na možnosti podnikání českého subjektu v právních podmínkách USA. Vzhledem k omezenému rozsahu mé diplomové práce, nemůže každá kapitola obsahovat plně vyčerpávající výklad o dané problematice, ale toto není jejím cílem. Věřím, že má snaha o komplexní - místy však nutně stručné - zpracování zvolené materie nepovede k přílišnému ochuzení dané problematiky. Mou snahou bylo podat v každé části dostatek informací pro pochopení rozebírané problematiky jako celku.

S ohledem na skutečnost, že převážná část pramenů mé práce pochází z pramenů psaných v anglickém jazyce, zvažovala jsem, zda při překladu použiji českou právní terminologii. Zjistila jsem, že v některých případech by bylo použití české právní terminologie zavádějící a tak jsem se nakonec rozhodla pro kompromis, který v zásadě vychází z toho, jak ten konkrétní anglický právní termín vnímám,

² USA jsou federativní prezidentskou republikou skládající se z 50ti států. Charakter modelového řešení federalismu v USA je obsažen v Ústavě v článku X.

z pohledu mého „citu“ pro právo. Podobný problém jsem měla v případě porovnávání shodných prvků u jednotlivých společností v USA a v ČR. Vzhledem k tomu, že rozsah této práce neumožňoval úplné srovnání a porovnání jednotlivých právních úprav, omezují se na konstatování nejdůležitějších shodných prvků (viz. např. „*Limited Liability Company*“ v USA a Společnost s ručením omezeným v ČR).³

³ Tyto nesrovnalosti jsou v právním prostředí běžné. Zkušený právní překladatel Michal Tomášek k tomu uvádí „pojem daný ve výchozím jazyce nemusí mít vždy odpovídající pojem v jazyce cílovém. Někdy daný pojem existuje v obou jazycích, ale neodráží stejné skutečnosti“ Tomášek, M. Překlad právních textů, Praha, Linde, 1998, s. 129

1 ZÁKLADNÍ VÝCHODISKA PRO PODNIKÁNÍ V USA

Trh USA je velmi vyspělý a má obrovský potenciál díky více než 300 mil. spotřebitelů. Zároveň se jedná o trh mimořádně konkurenční a komplikovanější ve srovnání s trhem zemí EU. Měly by sem proto vstupovat společnosti finančně stabilní a s dlouhodobější vizí, uspět obchodně v USA je opravdu běh na delší trat' ⁴

Podnikání v USA má svá specifika a je náročné, neboť je třeba řídit se, zvyklostmi daného trhu a právním řádem země. Podnikání na zahraničních trzích se obecně může značně lišit od podnikání v tuzemsku. Ve většině případů klade vyšší nároky na obchodní, marketingové a finanční kapacity. I přesto, že prostředí je velmi konkurenční, tak zapojení společnosti do mezinárodního obchodu umožňuje lépe držet krok s konkurencí.

Ve světovém měřítku mají „USA třetí nejkonkurenceschopnější ekonomiku za rok 2010, jak vyplývá ze zprávy „*The World Competitiveness Report 2010*“, kterou každoročně vydává IMD („*Institut for Management Development, Lausanne*“). Poprvé od roku 1989 tak není USA na prvním místě. Česku patří 29. místo.“⁵

Při dané skutečnosti mohou mít mnohé specializované produkty větší potenciál růstu v zahraničí než na domácím trhu, protože relativně malý český trh neumožňuje plné využití výrobních kapacit některých firem. Velké a zavedené společnosti s nadnárodním významem mají obvykle mnohem snazší přístup na tyto „náročné trhy“. Naproti tomu malá společnost hledá první kontakty velice obtížně a je pro ni velkou pomocí využití kontaktů, které nabízí její mateřská země, pomocí nejrůznějších organizací a svých zastupitelských úřadů.

Americká ekonomika je ve všech významných žebříčcích hodnocena na předních místech, přestože krize americkou ekonomiku výrazně zasáhla a její pořadí ve sledovaných ukazatelích pokleslo. Jedním z důvodů je i zhoršení fiskální situace během let 2006 až 2009. V roce 2006 činil v Česku státní deficit 2,6 %, v roce 2009 byl deficit 5,9 %. Státní hospodaření se během krize zhoršilo o 3,3 %, v USA o 8,9 %. Celkový

⁴ Ministerstvo zahraničních věcí., Charakteristika amerického trhu., Online přístupný z: http://www.mzv.cz/washington/cz/obchod_a_ekonomika/vstup_na_us_trh/strucna_charakteristika_americkeho_trhu/index.html

⁵ The Global Competitiveness Report 2010-2011, World Economic Forum., Online přístupný z: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2010-11.pdf

veřejný dluh se za uvedené tři roky zvýšil v Česku o 8,2 %, v USA o 22,2 %. Přesto je hodnocení USA nadále velmi dobré.“⁶

Podnikatelské klima je příznivější v USA než v ČR. Měřítkem je, kromě jiného, míra byrokracie úřadů a další faktory, které jsou analyzovány ve zprávě za rok 2010 „*The Financial Development Report 2011*“, Světovým ekonomický fórem⁷ Podle tohoto reportu jsou USA na prvním místě ze sledovaných ekonomik, kde jsou nejvhodnější podnikatelské podmínky. ČR zde obsadila 33. místo.“⁸ Podle jiné studie jsou v USA páté nejlepší podmínky k podnikání. Toto vyplývá ze studie Světové banky „*Doing Business 2011*“⁹. Lepší hodnocení než USA mají pouze Singapur, Hongkong, Nový Zéland a Velká Británie. Česku náleží 63. místo.

Vzhledem k těmto skutečnostem jsou USA lukrativním prostředím pro české subjekty. Konkrétně založení obchodní společnosti v USA je spojeno s menší byrokracií a je značně zjednodušen postup při zakládání a správě společnosti a způsob informovanosti úřadů.

Při podnikání na americkém trhu je nutné brát v potaz dva základní aspekty:

- legislativu daného státu, kde bude společnost založena
- federální legislativní předpisy, které se na podnikání vztahují a s ním souvisí (např. daňové záležitosti, dovozní licence, hygienická a technická povolení, atd.)

1.1 Právo USA a místo v Angloamerickém právním systému

*"Na celém světě existuje v současné době téměř dvě stě států. Vnitrostátní právo je v drtivé většině případů teritoriálně omezené,"*¹⁰ takže zároveň existuje téměř dvě stě různých právních řádů. Tyto právní řády jsou z větší či menší míry rozdílné. Obecně jsou rozlišovány následující¹¹

6 Gola, P., Gullová, S., Podnikání a daňe v USA, Hospodářská komora ČR., [cit. 2011-11-07] Online přístupný z: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/spojene-staty-americke/podnikani-a-dane-v-usa/1000804/61131/>

7 Mezinárodní nezávislá organizace založená za účelem zjišťování celosvětového ekonomického prostředí, analyzování nejvyspělejší finančních systémy a kapitálový trhů.

8 Gola, P., Gullová, S., Podnikání a daňe v USA, Hospodářská komora ČR., [cit. 2011-11-07] Online přístupný z: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/spojene-staty-americke/podnikani-a-dane-v-usa/1000804/61131/>

9 The World Bank, Doing Business 2011: Making a Difference for Entrepreneur. 2011, [cit. 2010-11-06] Online přístupný z: <http://www.doingbusiness.org/~media/fpdkm/doing%20business/documents/annual-reports/english/db11-fullreport.pdf>

10 Knap, V. Teorie práva. 1. vyd. Praha : C.H.Beck, 1995. s. 91.

11 Knap, V. Velké právní systémy. 1. vyd. Praha : C.H.Beck, 1996. s. 106.

- kontinentální
- angloamerický
- islámský

„Jedním ze základních právních systémů je angloamerický právní systém. Jedná se o systém soudcovského práva“.¹² Tento systém vznikl v Anglii a rozšířil se do celé britské koloniální říše - tedy i do USA. Nicméně právní systém v USA se od původního anglického systému do jisté míry odlišil.¹³ Důležitou charakteristikou a odlišností právního systému v USA oproti tradičnímu anglickému systému je to, že USA jsou federací složenou z padesáti suverénních států.¹⁴

V USA je nutné odlišovat jedno federální a padesát partikulárních státních právních řádů. Podle čl. VI Ústavy USA je federální právo nadřazené státnímu právu v případech, kdy je mezi nimi konflikt ve věci, v níž má federální vláda výhradní pravomoc.

Základním právním pramenem je Ústava USA, v souladu s níž musí být všechny ostatní prameny práva. Prameny práva jsou dále federální zákony a mezinárodní smlouvy. Dalšími prameny práva jsou ústavy jednotlivých států, státní legislativa a municipální nařízení.¹⁵ Způsob formulace zákonných ustanovení angloamerické legislativy je proti kontinentálnímu, resp. českému, pojetí značně volnější. „Tato formulační volnost se projevuje na jedné straně menší potřebou novelizace, která by pružně reagovala na vývoj daného odvětví, na straně druhé však zhoršenou možností jednoznačné interpretace.“¹⁶ Významnou úlohu hrají federální soudy USA, které svými rozhodnutími dotváří právní rámec regulace.¹⁷ Pozornost bude zaměřena zejména na tu část práva zákonného, která je kodifikována na úrovni státu. Soudcovským právem se budu zabývat okrajově, a to pouze v případě opravdu zásadních soudních rozhodnutí.

Vzhledem k tomuto faktu jsem pro účely mé práce zvolila právní řád státu Delaware - tzv. *The Delaware Code z roku 1953*. (dále jen Del.C.), kde právo obchodních společností je obsaženo v hlavě 8 Ústavy tohoto státu.

¹² Knap, V. Velké právní systémy. 1. vyd. Praha : C.H.Beck, 1996. s. 164

¹³ Knap, V. Teorie práva. 1. vyd. Praha : C.H.Beck, 1995. s. 94

¹⁴ Pravomoc federace je vymezena v Ústavních člancích zejm. čl. I odst. 8

¹⁵ TENNESSE v GARNER, Supreme Court of the United States, 1985, 471 U.S. 1. 105. S.Ct 1694, 85. L.Ed. 2d

¹⁶ Knap, V. Velké právní systémy. 1. vyd. Praha : C.H.Beck, 1996. s. 135

¹⁷ Abernathy, CH., Law in the United states - Cases an Materials. 1 vyd. Wahington DC, 1995. S.93

Delaware je malý stát na severovýchodě USA, který vytvořil velmi výhodné právní podmínky pro vznik a registraci obchodních společností. *V současné době je ve státě Delaware zaregistrováno více než 909.000 společností, což je 63% všech nejúspěšnějších amerických obchodních společností registrovaných ve „Fortune 500“*¹⁸.

Delawarské právní předpisy týkající se společností patří k nejmodernějším a nejsrozumitelnějším v rámci celých USA. Korporátní právo státu Delaware je považováno za přívětivé pro zakladatele obchodních společností a to především z důvodu své rozvinutosti, bohatosti rozhodovací praxe „*The Court of Chancer*“ a v neposlední řadě administrativní jednoduchosti

1.2 Americká obchodní víza

Česká fyzická osoba (dále jen FO), nebo právnická osoba (dále jen PO), může založit a vlastnit americkou společnost nebo v ní mít podíl. Není však možné, aby byla FO v této společnosti bez příslušných obchodních víz zaměstnána. Vízová povinnost se vztahuje na všechny zaměstnance, kteří nejsou rezidenty USA.

„Od 17.11.2008 mohou občané České republiky svobodně cestovat do USA v rámci bezvízového styku ESTA „*Electronic system for travel authorization*“ – Elektronický cestovní systém (dále jen ESTA).“²⁰ Vízový styk tak nahrazuje registraci v systému ESTA, a to v případě turistické a obchodní cesty nepřesahující 90 dní pobytu. Avšak osoba zaregistrovaná v tomto systému a nemající americké občanství nebo příslušný typ víza, nemůže na území USA pracovat a být placena z amerických zdrojů. K tomu je zapotřebí obdržet příslušné americké obchodní vízum. Tento vízový režim se tak v některých případech stává vážnou překážkou pro všechny podnikající osoby v obchodním.

Americké obchodní vízum lze obdržet na velvyslanectví USA v Praze. Doba platnosti cestovního pasu musí podle amerických platných zákonů přesahovat o 6 měsíců povolenou dobu pobytu.

¹⁸ Pozn. aut.: Jedná se o seznam 500 největších amerických korporací měřeno dle obrátu. Viz FORTUNE 500. Statistika: Wikipedia [online]. [cit. 2011-03-11]. Dostupné z http://en.wikipedia.org/wiki/Fortune_500#cite_note-f500-0.

¹⁹ Why Incorporate in Delaware? Delaware Intercorp [online]. [cit. 2011-03-11]. Dostupné z <http://www.delawareintercorp.com/t-WhyIncorporateinDelaware.aspx>.

²⁰ *U.S Customs and border protection*, Online přístupný z: <https://esta.cbp.dhs.gov/esta/application.html?execution=e1s1>

Z hlediska délky pobytu podle zákona „*Immigration and Nationality Act*“ (INA)²¹ rozeznáváme dvě základní skupiny víz:

- **pro krátkodobý pobyt** – tzv. neimigrační vízum
- **k trvalému pobytu** – tzv. přistěhovalecké vízum, nebo-li zelenou kartu („*Green Card*“).

Neimigrační víza se člení do 14 kategorií označených písmenem a číslicí k rozlišení účelu pobytu a postavení osoby, které je vízum uděleno. Vízum lze získat po ústním pohovoru na základě řádně zdůvodněného účelu. Pohovor na americké ambasádě se po vyplnění formuláře *DS 160* sjednává prostřednictvím e-mailu. Nevratný poplatek za udělení víza je minimálně 140 USD a liší se podle typu požadovaných víz. K vystavení víza je nutný biometrický pas a při pohovoru se odebírají žadateli otisky prstů. Jejich biometrický záznam do vystaveného víza je pak kontrolován na hraničních přechodech při příjezdu do USA prostřednictvím opakovaného odebrání otisků prstů a fotografie obličeje.

„Víza schvaluje Ministerstvo pro vnitřní bezpečnost a vydává je velvyslanectví USA v Praze.“²² Pro podnikatelské účely existuje několik různých typů dočasných víz, jež mohou být udělena i českým občanům, kteří však musí splnit požadované podmínky. Pro české občany jsou dostupné následující typy víz:

- **Víza typu B** - *Turist class* - Turistická víza
- **Víza třídy H** - *People with extraordinary abilities and qualified workers class* - Lidé kvalifikovaní a s mimořádnými schopnostmi
- **Víza typu E** - *Treaty treaders and investors class* - Investorská víza
- **Víza třídy L** - *Intercompany transferees class* - Managerská víza
- **Víza třídy O** - *Exceptional abilities aliens class* - Víza pro osoby nadané mimořádnými schopnostmi“²³

22 Ministerstvo vnitra ČR., Online přístupný z: <http://www.mvcr.cz/clanek/elektronicky-system-cestovni-registrace-esta.aspx>

23 Americká ambasáda - velvyslanectví USA Praha, Dostupné z < <http://www.viza-usa.cz/viza-do-usa.html>>

1) „B-1“ Visa (*Bussiness Visitor*) se vydává na dobu omezenou účelem jednání, žadatel musí mít trvalé bydliště a rodinné vazby mimo USA, čímž se zajišťuje jeho návrat. Držitel víza „B-1“ nemůže v USA pracovat nad rámec povolení v žádosti. S vízem typu „B-1“ nemůže neamerický státní příslušník být placen z jakýchkoli amerických zdrojů. Je mu dovoleno uzavírat smlouvy, radit se s obchodními partnery, soudit se před soudy nebo před arbitráží, účastnit se konferencí a seminářů, provádět výzkum a vykonávat jiné podobné povolené aktivity v USA. S vízem typu „B-1“ je každý pobyt v USA omezen na krátkou dobu, ale často je vízum omezeno na konkrétní pobyt.

2) Do skupiny víz označených skupinou „H“ jsou zařazeny: „H-1A“ Pro tento typ víza musí žadatel dosahovat kvalifikace na úrovni profesionální pozice v USA. Je vyžadováno středoškolské vzdělání a praxe. „H-1B“ tedy speciální profese podložené vysokoškolským, minimálně bakalářským vzděláním. „H-2A“ a „H-2B“ je určeno pro pracovníky v nejrůznějších profesích nahrazující dočasně nedostatek US pracovníků. „H-3“ je určeno pro cizince, kteří přicházejí do USA aby získali od amerického zaměstnavatele školení. „H-4“ vízum je udělováno rodinným příslušníkům držitelů víz typu H. Žádost o získání pracovního povolení od Amerického pracovního úřadu je taktéž podmínkou pro získání víza typu H. Je nutné v těchto případech přesvědčit zaměstnance ambasády, že jeho zaměstnáním nebudou z příslušné pozice propuštěni američtí pracovníci.

3) „E-2“ Investorské vízum. Žadatel může, ale nemusí, být majitelem české společnosti, ale musí v ní být zaměstnán. Musí zastávat manažerskou funkci nebo být na vysoké pozici nebo speciálně kvalifikovaným pracovníkem, jehož práce je zapotřebí k rozvoji a řízení US pobočky.

4) „L-1“ Je pro osoby se zvláštními vědomostmi. Podmínkou pro udělení tohoto typu víza je výkon podobné funkce po dobu 1 roku v průběhu minulých 3 let ve společnosti a rozhodnutí o dočasném přidělení do americké dceřinné společnosti.

5) Víza typu „O-1“ jsou určena pro osoby nadané mimořádnými schopnostmi ve vědě, umění, obchodu nebo sportu nebo jiném odvětví. Tento typ víza můž obdržet i kuchař, který je ve svém oboru expertem. „O-2“ Je určeno zaměstnancům držitelů víz „O-1“. „O-3“ je určeno přímým rodinným příslušníkům držitelů víz „O-1“ a „O-2“.

6) Trvalý pobyt neboli „Zelená karta“ je trvalým neboli imigračním vízem, kdežto ostatní výše uvedená víza jsou pouze dočasná. Nabyvatel zelené karty se stává americkým příslušníkem pro účely daňové a jeho příjmy získané celosvětově jsou předmětem zdanění v USA.

1.3 Daňový systém USA

„V USA je jedno z nejnižších daňových zatížení ze všech vyspělých zemí světa. Daňové zatížení tvoří 28 % k hrubému národnímu produktu (dále jen „HDP“), naproti tomu v ČR je daňové zatížení mnohem větší, a to 36 %“.²⁴

Obchodní společnost založená podle práva USA a podnikající v USA je předmětem zdanění podle práva USA. Mezi ČR a USA platí bilaterální smlouva o zamezení dvojího zdanění. Smlouva mezi ČR a USA o zamezení dvojího zdanění a zabránění daňovému úniku v oboru daní z příjmů a majetku byla vyhlášena pod č. **32/1994 Sb.**²⁵

„Téměř všechny daně jsou současně zdrojem federálního i státního rozpočtu, to znamená, že část daní je odváděna příslušnému státu a část plyne do federální pokladny“.²⁶ Daňové přiznání musí v USA podat každý jednotlivec či společnost americkému finančnímu úřadu tzv. „*Internal Revenue Service*“ (dále jen IRS). Daň z příjmů fyzických osob či právnických osob se odvádí na třech úrovních:

- **federální**
- **státní**
- **místní**

Zatímco federální daň je v každém státě stejná, tak daň státní a místní se liší podle jednotlivých států a měst. Z toho vyplývá, že i tzv. *den daňové svobody*, se v jednotlivých státech Unie liší.

Den daňové svobody dělí rok na dvě části. V první části roku pracují daňové subjekty na stát a ve druhé vydělávají pro sebe. Například na Aljašce a v Louisianě se

²⁴ Petr Gola., Soňa Gullová., Podnikání a daňe v USA, Hospodářská komora ČR., [cit. 2011-08-07] Online přístupný z: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/spojene-staty-americke/podnikani-a-dane-v-usa/1000804/61131/>

²⁵ Ministerstvo financí ČR., Online přístupný z: <
http://www.mfcr.cz/cps/rde/xbcr/mfcr/FinZprav201101_pdf.

²⁶ Petr Gola., Soňa Gullová., Podnikání a daňe v USA, Hospodářská komora ČR., [cit. 2011-08-07] Online přístupný z: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/spojene-staty-americke/podnikani-a-dane-v-usa/1000804/61131/>

vydělává na stát 85 dní. Na straně druhé, nejdéle se pracuje na stát v Connecticutu 117 dní, New Jersey 115 dní a v New Yorku 113 dní.^{27 28}

Daňová soustava v USA, tak jako v ČR, je založena na rozdělení daní na přímé a nepřímé. Mezi daně přímé patří např. **Daň ze zisku společností („corporate tax“)**

Federální sazba daně ze zisku společnosti činí 35 %, společnosti však platí i místní daň z příjmů, která je v jednotlivých státech rozdílná. Průměrná kombinovaná sazba daně je 39 %. „Corporation“ je povinna platit daně ze svých příjmu, navíc akcionáři odvádějí daň z dividend přijatých od společnosti.²⁹ Partnerství a LLC jsou zdaňovány na úrovni partnerů.³⁰

Další daní, kterou je obchodní společnost povinna odvádět je tzv. „**franchise tax**“ Tato daň se v jednotlivých státech liší. Jedno z nejmenších zatížení je ve státě Delaware. Každá obchodní společnost, která je založena podle práva státu Delaware, musí platit tzv. „*annual tax*“ nebo-li „*franchise tax*“ spolu s odevzdáním „*Annual Reportu*“ (dále jen AR). Tuto daň je povinna platit i přesto, že společnost nevyvíjí podnikatelskou činnost. Náležitostmi AR jsou jednak, jména a adresy ředitelů a podpis, podle Title 8 Chapter 5 Del. C. § 502 (a) je osobou oprávněnou k podání a podpisu AR na obchodní rejstřík: „*president*“, „*secretary*“, „*director*“, „*treasurer*“, zakladatel nebo osoba zmocněná k tomuto aktu. Tato daň je splatná do 1.června každého roku. Tato roční daň u společnosti „*Limited Liability Company*“ zapsaných „*Partnershipů*“, činí 250. USD, tzn. že není závislá na příjmech společnosti.

U společnosti „Corporation“ je tento výroční poplatek minimálně 75 USD a maximálně pak 180,000. USD.

Obchodní společnosti jsou dále povinny platit Payroll. Toto jsou odvody za zaměstnance, příspěvky na léčebnou péči, pracovní neschopnost či na důchody. Tyto náklady se pohybují mezi 13 % až 25 % mzdy. Zaměstnanci odvádějí na pojistném 7,7 % ze svých příjmů a zaměstnavatelé dalších 9 % až 11 %, v závislosti na příjmech zaměstnance. Celkové odvody zaměstnance pobírajícího průměrnou mzdu činí 22,4 % a celkové zdanění práce (tj. rozdíl mezi mzdovými náklady zaměstnavatele a čistou mzdou zaměstnance) je 29,4 %.“ U daně z příjmů fyzických osob („**personal income**

²⁷ George T. Friedlob, Franklin, J ., Financial and business statements, Second edition, Barron's business library, 2010, s. 71-72

²⁸ např. daňové svobody v ČR je cca 171 dní

²⁹ 26 USC 11; IRS Publication 542.

³⁰ 26 USC 61(a)(7).

tax“). Sazba daně z příjmu se liší podle toho, zda je osoba (zaměstnanec), v manželském svazku či nikoliv. Pro cizince je tato daň navíc ovlivněna řadou dalších faktorů, mezi něž patří počet dnů, které zaměstnanec stráví v USA v kalendářním roce. Jestliže je zaměstnanec přítomen v USA méně než 183 dnů,³¹ nemá v USA trvalé bydliště, a jeho výplaty jsou mu nepřetržitě poskytovány jeho českým zaměstnavatelem, nepodléhá tento zaměstnanec povinnosti platit v USA daň z příjmů. Další kritéria pro stanovení této daně může být založena na tzv. kumulativním testu, který se vypočítává z počtu dnů strávených v USA za poslední tři roky.

Daní nepřímou je mimo jiné Prodejní daň („*sales tax*“). Míra zdanění je v různých oblastech USA odlišná. Prodejní daň se pohybuje od 0 (v Delaware) do 15 %.³² V USA není zavedena DPH, ale je zavedena daň z prodeje. Daň z prodeje je plně v kompetenci jednotlivých států. Hned v pěti amerických státech není všeobecná prodejní daň zavedena vůbec. Jedná se o Aljašku, Delaware, Montanu, New Hampshire a Oregon. V ostatních amerických státech je však zavedena jednak všeobecná prodejní daň, jednak i speciální prodejní daň stanovená městy. Výsledkem je různé zdanění ve všech městech. Z velkých měst je největší zdanění v Chicagu (10,25 %), v Los Angeles (9,75 %), San Francisku a Seattlu (9,5 %), Phoenixu (9,5 %), New Orleansu (9 %) a New Yorku (8,9 %).

„Prodejní daň zvyšuje konečnou cenu zboží pro spotřebitele. Daň z prodeje však není zpravidla zavedena například na lékařské recepty, školné, akcie a dluhopisy, nemovitosti a advokátní poplatky. Často jsou od prodejní daně osvobozeny i potraviny. Naopak vyšší je prodejní daň z turistických transakcí.

³¹ *Internal Revenue Code, § 7701(b) 3*

³² *George T. Friedlob, Franklin, J ., Financial and business statements, Second edition. Barron's business library, 2010, s. 56*

1.4 Možnost podnikání v USA pro český subjekt

Díky rostoucí liberalizaci mezinárodního podnikatelského prostředí si mohou podniky volit stále širší spektrum forem podnikání na mezinárodních trzích. Malé a střední podniky obvykle začínají podnikat formou vývozních a dovozních operací, velké firmy kombinují řadu forem podle zvolené strategie pro cílové zahraniční trhy.³³

- **Vývozní a dovozní operace – mezinárodní obchodní metody**
- **Formy nenáročné na kapitálové investice**
- **Kapitálové vstupy podniků na zahraniční trhy – přímé zahraniční investice**

1.4.1 Vývozní a dovozní operace – mezinárodní obchodní metody

Vývozní a dovozní operace jsou nejjednodušší formou vstupu firem na zahraniční trhy. Tato forma je často chápána jako ta, která nevyžaduje skoro žádné investice, avšak to není úplně pravda. Pokud chce podnik na zahraničním trhu uspět, nevyhne se investicím především v oblasti marketingu. Je pro něj nezbytné kvalitně prozkoumat trh a získat o něm relevantní informace, ze kterých podnik může dále vycházet a adaptovat svoji produkci na konkrétní trh.³⁴

Přímý export

Čisté přímé experty se obvykle používají při vývozu průmyslových výrobků, výrobních zařízení a investičních celků. Dodávky jsou značně náročné, a proto je s nimi potřeba poskytovat řadu vysoce kvalifikovaných a odborných služeb, u kterých je bezprostřední přítomnost výrobce nutností.³⁵

Pokud chce český subjekt pouze dovážet své zboží do USA, není nutné pouze pro účely tohoto dovozu zakládat společnost na území USA. Je ovšem nutné zjistit si standardy pro dovoz zboží do USA. Informace o dovozu zboží do USA jsou dostupné na vládních stránkách „*U.S. Customs and Border Protection*“ a výši cla na jednotlivé výrobky je možné zjistit na webu „*U.S International Trade*

³³ Machková, H., Černošlávková, Eva., SATO, A. Mezinárodní obchodní operace. 5., aktualiz. vydání. Praha : Grada, 2010. s. 13

³⁴ Machková, H. Mezinárodní marketing : nové trendy a reflexe změn ve světě. 3., aktualiz. a přeprac. vydání. Praha : Grada Publishing, 2009. s. 74

³⁵ Machková, H., Černošlávková, Eva., SATO, A. Mezinárodní obchodní operace. 5., aktualiz. vydání. Praha : Grada, 2010. s. 23

Commision“. Tato problematika je značně komplikovaná a nepřehledná, doporučuje se najmout tzv. „*customs broker*“.³⁶

Mezi perspektivní obory pro import do USA podle serveru BusinessInfo.cz,³⁷ je zahrnuta především: výpočetní technika, energetika, průmyslová zařízení, zdravotnická technika, letecký a obranný průmysl, automobilový průmysl, průmysl informačních technologií, kancelářská technika a telekomunikace.

Dovozní režim USA se řídí zákonem „*Tariff Act of 1930*“. V tomto zákoně jsou stanoveny obecné podmínky zahraničního obchodu a pravidla výpočtu cla. Vedle tohoto zákona je v platnosti řada dalších dílčích zákonů, které dovoz některých druhů zboží výrazně komplikují. Jsou přitom používány jak tarifní (zavádění sankčních cel, „*antidumping*“ apod.), tak netarifní (např. opatření na anotaci a certifikaci potravin v důsledku zákona „*Bioterrorism Act 2002*“) překážky obchodu.³⁸

Podmínky pro dovoz zboží a služeb do USA se liší pro státy s udělenou doložkou nejvyšších výhod a bez udělené doložky nejvyšších výhod, označované jako normální obchodní vztahy „*NTR – Normal Trade Relations*“ a státy zařazené do programu „*GSP - Generalized System of Preferences*“ (forma pomoci rozvojovým a transformujícím se ekonomikám). USA poskytují celní preference GSP, které umožňují dovoz zboží s nulovým tarifem. Nové členské země EU včetně ČR, byly ke dni 1. 5. 2004 z režimu GSP vyňaty.³⁹

Podrobný popis dovozních podmínek, celního režimu, a dalších požadavků při dovozu zboží do USA jsou k dispozici na internetových stránkách americké celní správy.

Hlavními vládními organizacemi USA, které se zabývají ochranou domácího trhu nebo zájmů amerických společností v zahraničí, jsou:

- „*U.S. Department of Commerce*“ (Ministerstvo obchodu) navrhuje základní principy domácí obchodní politiky včetně programu GSP, řídí „*antidumpingová*“ šetření

³⁶ Jedná se o společnosti, které mají předmětem podnikání zprostředkovatelkou činnost pro vyřizování formalit spojenou s dovozem zboží do USA

³⁷ Oficiální portál ČR pro podnikání a export., Online přístupný z: <http://www.businessinfo.cz/cz/>

³⁸ Businessinfo, Online přístupný z: <http://www.businessinfo.cz/cz/sti/spojene-staty-americke-zahranicni-obchod-zeme/6/1000804/>

³⁹ Businessinfo, Online přístupný z: <http://www.businessinfo.cz/cz/sti/spojene-staty-americke-zahranicni-obchod-zeme/6/1000804/>

- **„Office the U.S. Trade Representative“** (Úřad obchodního představitele) s působností v oblasti práv duševního vlastnictví, překážek obchodu a vyjednávání ve WTO
- **„U.S. International Trade Commission“** se podílí na řešení obchodních sporů, zejména v oblasti „*antidumpingu*“ a dodržování amerických zákonů a technických předpisů ze strany zahraničních dovozců a prodejců
- **„U.S. FDA“** („*U.S. Food and Drug Administration*“) vydává nové předpisy a kontroluje nezávadnost potravin, nápojů a léčiv dovážených do USA.

Dovozce je povinen vyplnit tzv. vstupní formulář (tzv. „Entry Manifest“),⁴⁰ nebo žádost a zvláštní povolení k okamžité dodávce (tzv. Special Permit for Immediate Delivery)⁴¹ nebo další formuláře požadované místně příslušným ředitelem celního úřadu⁴²

Zjistit finanční situaci amerického subjektu lze prostřednictvím právních kanceláří pomocí tzv. „*UCC Search*“ („*Uniform Commercial Code Search*“) – kontroly registru, a to v tom smyslu, zda vůči americkému subjektu již nějaký věřitel neuplatňuje zástavní nárok na aktiva, která nabízí jako zástavu v případě nezaplacení české tzv. „*Security Interest*“. U.C.C. působí v jednotlivých státech v Úřadu státního sekretáře..

Prostřednické vztahy (nepřímý export)

Prostřednické vztahy jsou situací, kdy subjekt, prostředník, obchoduje vlastním jménem, na vlastní účet a riziko. Tento prostředník poté prodává nakoupené zboží na základě běžných kupních smluv dalším odběratelům či konečným spotřebitelům. Jejich odměnou je rozdíl mezi nákupní a prodejní cenou, tzv. cenová marže. Využití takového prostředníka může být výhodné především pro malé a střední podniky, pro něž je export pouze okrajovou záležitostí a zřízení vlastního specializovaného oddělení by bylo příliš nákladné, nebo pro podniky, které se

⁴⁰ Customs Form 7533

⁴¹ Customs Form 3461

⁴² Tyto doklady, musí být předloženy americkým celním úřadům U.S. Customs Service zpravidla do pěti pracovních dnů od data dodávky zboží do amerického přístavu nebo vnitrozemského celního skladu, jsou stanoveny odstavcem 19 CFR 142.3 Sborníku federálních předpisů (Code of Federal Regulations).

specializují pouze na výrobu a obchodní činnost přenechávají specializovaným společnostem.⁴³

1.4.2 Formy nenáročné na kapitálové investice

Licenční smlouva

Podnik může vstoupit na zahraniční trh prodejem práv k využití vynálezu, užitého nebo průmyslového vzoru, či ochranných označení, jako jsou práva k využívání ochranné známky nebo obchodního jména firmy. Termínem licence se označuje povolení či svolení k činnosti, bez kterých není možno činnost provádět. Jedná se o vyjádření svolení k užití nehmotného statku jinou osobou. Licenční smlouvou k předmětům průmyslového vlastnictví opravňuje poskytovatel nabyvatele ve sjednaném rozsahu a na sjednaném území k výkonu práv z průmyslového vlastnictví a nabyvatel se zavazuje mu za to na oplátku zaplatit určitou částku nebo poskytnout jinou majetkovou hodnotu. Licencí se tedy poskytuje právo k využívání nehmotného statku nebo nakládání s ním, avšak jejím účelem není tento statek vytvořit, ale pouze stanovit pravidla pro jeho šíření.⁴⁴

Frančizing

Frančizing je smluvní ujednání, ve kterém poskytovatel frančizy (český subjekt) umožňuje nabyvateli, neboli frančizantovi, používat značku organizace a poskytuje mu právo na využívání předmětu podnikání a známé značky organizace. Nabyvatel zde získává nejen know how, ale i systém řízení a zabezpečování služeb. Za toto zaplatí poskytovateli smluvně určenou odměnu skládající se ze vstupního poplatku, ve kterém je oceněno know-how poskytovatele, technická pomoc a zaškolení personálu.⁴⁵ Dále může být nabyvatel nucen odvádět smluvně stanovené poplatky za provozování, jejichž výše je určena daným procentuálním poměrem z objemu realizace, a také pevně stanovené poplatky, které jsou úhradou za trvalou pomoc frančizera a které

⁴³ Machková, H., Černošlávková, Eva., SATO, A. Mezinárodní obchodní operace. 5., aktualiz. vydání. Praha : Grada, 2010. s. 16

⁴⁴ Machková, H., Černošlávková, Eva., SATO, A. Mezinárodní obchodní operace. 5., aktualiz. vydání. Praha : Grada, 2010. s. 23

⁴⁵ Štrach, P. Mezinárodní management. 1. vydání. Praha : Grada, 2009. 37

jsou využity na zdokonalování veškerých procesů majitelem frančizy. Poplatky slouží také pro výzkum trhu a komunikační politiku frančizera v dané zemi.⁴⁶

1.4.3 Kapitálové vstupy podniků na zahraniční trhy – přímé zahraniční investice

*”Přímou zahraniční investici můžeme charakterizovat jako investici, jejímž účelem je založení, získání nebo rozšíření trvalých ekonomických vztahů mezi investorem jedné země a podnikem se sídlem v jiné zemi.”*⁴⁷ Mohou být ve formě kapitálového vkladu jako např. hmotné a nehmotné investice, i ve formě vnitřofiremních půjček či reinvestovaného zisku. Mezi tyto formy podnikání v USA řadíme podnikání obchodní společnost založené podle práva některého ze států USA a podnikání zahraniční právnické osoby v USA. Podnikání obchodní společnosti v USA, jako hlavnímu tématu této diplomové práce, je věnována následující kapitola.

Podnikání zahraniční osoby v USA

Právní úprava podnikání zahraniční právnické osoby v USA patří do jurisdikce jednotlivých států. Pro vysvětlení právní úpravy jsem vybrala legislativu Státu Delaware.

Zahraněční osobou je podle 8 Del. C § 18(a) FO nebo PO osoba s bydlištěm nebo sídlem mimo území USA. Zahraněční osoby mohou podnikat na území státu Delaware, za stejných podmínek jako osoby americké.

Zahraněční osoba, je oprávněna podle § 18-212. 8 Del. C. podnikat na území státu Delaware po splnění následujících podmínek:

Náležitosti „*Certificate of domestication*“

- Datum a místo založení zahraniční osoby
- Název neamerického podnikatelského subjektu pod kterým tento subjekt dosud podniká
- Název pod kterým bude tento subjekt podnikat na území státu Delaware

⁴⁶ Machková, H., Černošlávková, Eva., SATO, A. Mezinárodní obchodní operace. 5., aktualiz. vydání. Praha : Grada, 2010. s. 29-30

⁴⁷ Machková, H. Mezinárodní marketing : nové trendy a reflexe změn ve světě. 3., aktualiz. A přeprac. vydání. Praha : Grada Publishing, 2009. s. 84

Doba podnikání na území státu Delaware, pokud není uvedena má se za to, že podnikatelský subjekt žádá o oprávnění na dobu neurčitou. Oprávnění vzniká dnem zápisu do „*The Secretary of the state of Delaware*“ (dále jen obchodního rejstříku). Podaným najednou jak fyzickým doručením na úřad tak online na webovou stránku obchodního rejstříku.

Společný podnik (Joint Venture – JV)⁴⁸

Jedná se o formu podnikání, jejímž cílem je realizace společného podnikatelského záměru, za účelem dosažení zisku Společný podnik můžou založit dvě a více osob, není právnickou osobou, je založen za účelem specifického podnikatelského záměru. Poté, co jsou cíle JV splněny, společný podnik obvykle zaniká.

*V mezinárodním prostředí se obvykle setkáváme s dvěma formami společného podnikání. Jedná se o tzv. smluvní společné podniky (contractual joint ventures) a společné podniky založené na kapitálových investicích (equity joint ventures).*⁴⁹

Podstatou tohoto spojení je dohoda („*joint agreement*“) mezi ekonomicky a právně nezávislými partnery o spolupráci v určité oblasti a jsou především založeny na principu společné vlastnictví vložených prostředků, podílení se na nákladech týkajících se chodu podniku, podílení se na vytvořeném zisku, event. ztrátě. Práva a povinnosti jednotlivých společníků jsou upraveny.

1.5 Pomoc vládních agentur

„CzechInvest je agentura pro podporu podnikání a investic, státní příspěvková organizace podřízená Ministerstvu průmyslu a obchodu ČR, která posiluje konkurenceschopnost české ekonomiky prostřednictvím podpory malých a středních podnikatelů, podnikatelské infrastruktury, inovací a získáváním zahraničních investic z oblasti výroby, strategických služeb a technologických center.“⁵⁰ Hlavním cílem CzechInvestu je navázat kontakty v zahraničí s jednotlivými subjekty, ať se

⁴⁸ 49 U.S.C. § 41720 : US Code - Section 41720

⁴⁹ <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/manual-exportera/formy-vstupu-firem-na-mezinarodni-trhy/1001370/41006/>

⁵⁰ CzechInvest., Agentura pro podporu podnikání a investic., Online přístupný z: <http://.czechinvest.org/o-czechinvestu>

společnostmi nebo osobami a vytvořit takové prostředí, aby byly ochotny podnikat a realizovat své investice u nás.

Prostřednictvím svých služeb a rozvojových programů také přispívá k rozvoji domácích společností, českých a zahraničních investorů i celkového podnikatelského prostředí. K realizaci a naplnění těchto cílů využívá jednotlivé programy, které při dodržení daných podmínek poskytují podnikajícímu subjektu finanční částky a služby svých zaměstnanců. Jedním z takových programů je projektu „*CzechAccelerator*“.⁵¹ Tento projekt agentury CzechInvest podporuje rozvoj malých a středních podnikatelů, díky němu mohou čeští podnikatelé strávit předem stanovené období v podnikatelském inkubátoru tzv. „*Plug and Play Tech Center*“⁵² v Kalifornii. CzechInvest za ně hradí pronájem kanceláří a s tím spojené služby, které zahrnují hlavně setkání s potenciálními investory a partnery v podnikání.

„Reprezentanti CzechInvestu v USA (Kalifornie a NYC) poskytují v zahraničí vybraným společnostem informace o podnikatelském prostředí i o konkrétním sektoru a pomáhají s vyhledáním dodavatelů a partnerů pro společné podnikání. Od roku 1993 CzechInvest zprostředkoval více než 1 565 investičních projektů, z nichž přes 659 bylo českého původu.“⁵³

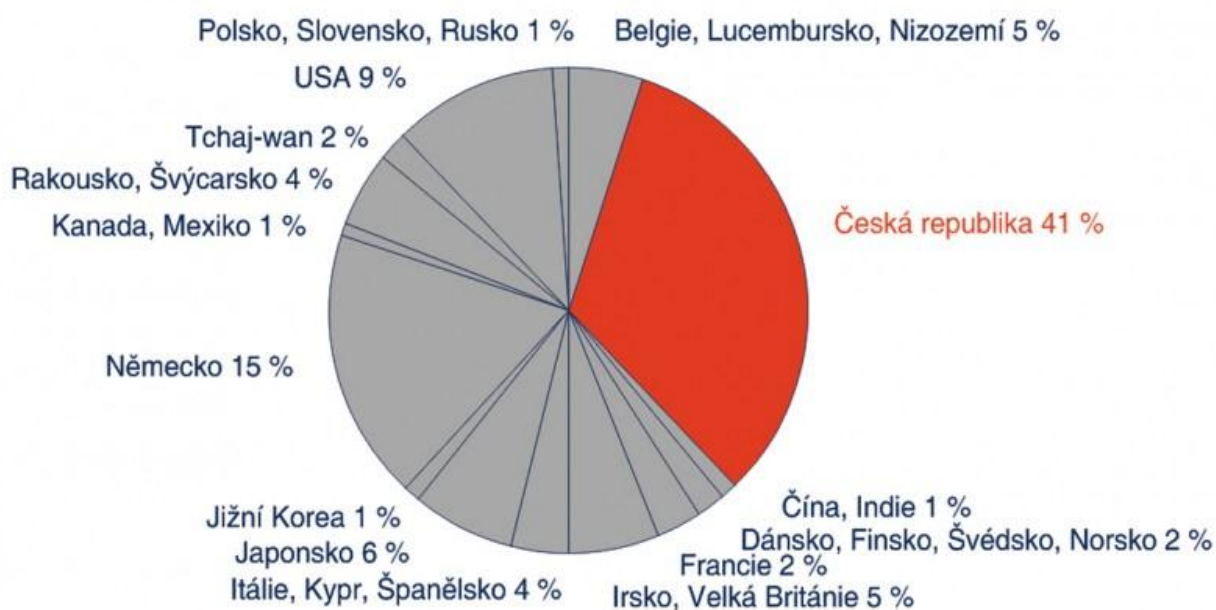
⁵¹ **Projekt CzechAccelerator 2011 – 2014** je zaměřen na rozvoj českých technologických malých a středních podniků na zahraničních trzích. Cílem projektu je pomoci komercializovat jejich produkty a podpořit zrychlení průniku na světové trhy.

⁵² Plug and Play Tech Center., Centrum umístěné v Silicon Valley, které pomáhá v rozvoji obchodních společností. Zprostředkovává obchodní kontakty svých členů s místními investory

⁵³ CzechInvest., Agentura pro podporu podnikání a investic., Online přístupný z: <http://.czechinvest.org/o-czechinvestu> <http://www.czechinvest.org/podpora-investic>

Názorný přehled je uveden v Grafu č. 1:

Graf č. 1



Zdroj: Statistika CzechInvest, 1993 – 2010

Je zde vidět obrovský potenciál pomoci vzájemnému sblížení poptávky a nabídky jednotlivých zájemců z obou stran. Myslím si, že je třeba v této činnosti angažovat a motivovat soukromou sféru, aby jednotliví zaměstnanci agentury měli větší motivaci k přípravě a realizaci uvedených kontaktů ve všech oblastech. A to i s odpovědností za jejich zrealizování jako zpětnou vazbou. Jinými slovy pokud si daný subjekt „zadá“, poptávku pro vzájemnou spolupráci a nalezení své investiční příležitosti, tak musí být pracovník agentury velmi zdatný a s dobrým jazykovým vybavením, aby dopomohl k realizaci projektu.

CzechTrade

„Jedná se o vládní agenturu, jejímž hlavním cílem je pomoci jednotlivým tuzemským zájemcům, s exportem zboží a služeb mimo ČR. Agentura má kvalifikované pracovníky ve 36 zemích a celkem 33 kanceláří. Nabízí služby a poradenskou činnost tuzemským podnikatelům, mimo jiné vybírá možné partnery pro spolupráci, organizuje vzdělávací akce a prosazuje je v zahraničí.“⁵⁴

⁵⁴ Oficiální stránky agentury Czechtrade., Online přístupný z: <http://www.czechtrade.cz/>

Pracovníci CzechTradu se angažovali v podpoře vývozu u jednotlivých vývozců velmi výrazně. Podpora jednotlivých vývozců, s nimiž pomáhaly kanceláře agentury, byla v roce 2010 ve výši 4,85 mild. CZK. Jednalo se celkem o 214 projektů v roce 2011 a jejich struktura byla následující:

- CzechTrade Moskva 39 %
- CzechTrade Jekatěrinburg 27 %
- CzechTrade Petrohrad 9 %
- CzechTrade Brusel (Belgie + Lucembursko) 5 %
- CzechTrade Kyjev 4 %
- CzechTrade Istanbul 4 %
- CzechTrade Stockholm 2 %
- CzechTrade Dusseldorf 1 %
- CzechTrade Varšava 1 %
- CzechTrade Bukurešť 1 %
- Ostatní 7 %⁵⁵

Při analýze činnosti a výsledků agentury je patrné, že se agentura soustředí převážně na jednotlivá teritoria především v Evropě a Rusku. USA jsou do značné míry absentovány.

V současné době je rozpracován Ministerstvem průmyslu a obchodu projekt, který by byl přínosný pro zlepšení kvality komunikace a individuálního přístupu k realizaci vzájemné spolupráce v obchodě mezi českými podnikatelskými subjekty a zahraničními zájemci o spolupráci. Jedná se o projekt B2B („*business to business*“), který je již poslán do připomínkového řízení. Zachovává již dříve známý projekt pro vzájemnou spolupráci, tentokrát však angažuje soukromou sféru k realizaci uvedených cílů. Navrhuje zvýšit roční částku pro financování jako rozpočet 80 – 90 mil. Kč pro rok 2011 a spolufinancování jednotlivých soukromých subjektů hledajících partnera ke spolupráci. Podle prezidenta Hospodářské komory ČR, Petra Kužela, by

⁵⁵ Oficiální stránky agentury Czechtrade., Online přístupný z: <http://www.czechtrade.cz/czechtrade-svet/>

tento krok měl vést k větší podpoře uplatnění českých firem v zahraničí, zejména na perspektivních mimoevropských trzích"⁵⁶

2 OBCHODNÍ SPOLEČNOSTI V USA

2.1 Obecná východiska

„Každý stát v USA má svou vlastní právní úpravu, kterou je upraveno založení obchodní společnosti. Timto právem se také řídí vnitřní struktura společnosti a ostatní právní vztahy. Obchodní společnosti je tedy možné založit podle práva jakéhokoliv státu Unie, kdy každý stát má také svá specifická zdaňovací kritéria a další podmínky“. ⁵⁷ Každý stát má tedy své vlastní zákony, a obchodní společnost se zakládá dle právní úpravy jednoho z 50 států Unie.“ ⁵⁸

Vztah federální a státní legislativy je řešen v X. Dodatku Ústavy USA. Práva, která ústava výslovně nepřiznává Unii ani je nevylučuje z pravomoci států, náležejí jednotlivým státům nebo lidu.⁴⁵ Podle čl. I., oddílu 8. Ústavy USA.

Na jiném místě Ústavy USA, v článku VI., oddílu 2. Ústavy USA, tzv. *klausule nadřazenosti*, jsou všechny federální zákony a mezinárodní smlouvy označovány za nejvyšší právo země („*the supreme law of the land*“). Ústava těmto pramenům přiznává nejvyšší právní sílu. Přednost federálního práva vyplývá z klauzule nadřazenosti. Z tohoto ustanovení vyplývá, neplatnost a tedy i nepoužitelnost státního zákona, který by byl v rozporu s federálním zákonem. Mezi nejstěžejnější federálních zákony, které se zabývají problematikou obchodních společností, patří:

- Zákon o cenných papírech z roku 1933 (The Securities Act of 1933).
- Zákon o burzách cenných papírů z roku 1934 (The Securities Exchange Act of 1934).
- Zákon o investičních společnostech (The Investment Company Act of 1940)
- Zákon Sarbanes-Oxley z roku 2002 (Sarbanes-Oxley Act of 2002).

⁵⁶ Mediafax.cz., Česko chce změnit strategii exportu a soustředit se místo teritorii na podporu oborů., [cit. 2011-04-05] Online přístupný z: <http://www.epravo.cz/zpravodajstvi/cesko-chce-zmenit-exportni-strategii-a-soustredit-se-misto-teritorii-na-podporu-oboru-73576.html>

⁵⁷ Scott Slorach., Jason Ellis., Business Law – 9 vydání, Blackstone Press., 2001 s. 15.

⁵⁸ Scott Slorach., Jason Ellis., Business Law – 9 vydání, Blackstone Press, 2001. s. 66

Zákon o cenných papírech z roku 1933 ⁵⁹

„*Securities Act 1933*“ má dva základní pilíře. Prvním je požadavek, aby investoři dostávali finanční a jiné podstatné informace, které se týkají veřejně nabízených cenných papírů. Druhým je zákaz, podvodného jednání a uvádění nepravdivých prohlášení při prodeji cenných papírů.

Do doby přijetí uvedeného zákona nebyla oblast kapitálového trhu regulována na federální úrovni. Právní řády jednotlivých států většinou obsahovaly určité zákony o cenných papírech, ale tyto zjevně nedokázaly ochránit občany proti nelegálním praktikám vyskytující se na kapitálovém trhu.

„*Securities Act 1933*“ zavádí povinnost registrace cenného papíru u Komise pro cenné papíry („*U.S. Securities and Exchange Commission*“, dále jen SEC). Emitentovi cenného papíru je ukládána povinnost zveřejnit veškeré podstatné informace důležité k rozumnému rozhodnutí o jeho koupi.

Zákon o burzách cenných papírů z roku 1934

„*Exchange Act 1934*“ přijat za účelem sjednocení pravidel, která by zamezovala nežádoucím jednáním zejména osob, které měly významný vliv při obchodování ať už na národních nebo regionálních burzách.⁶⁰

Zákon o investičních společnostech z roku 1940 ⁶¹

Zákon o investičních společnostech z roku 1940 upravuje organizaci společností, včetně podílových fondů, které se zabývají především investicemi, reinvesticemi a obchodováním s cennými papíry, popř. jejíž vlastní cenné papíry jsou nabízeny investorům veřejně. Zákon je zaměřen na zajištění přístupu investorské veřejnosti k informacím o fondu, zejména jeho investičních cílů, strukturu investiční společnosti. Zákon byl významně novelizován přijetím zákona National Securities Markets Improvement Act of 1996.

⁵⁹ srov. SEC, The Laws That Govern the Securities Industry [on line], poslední revize 21.1.2011, [cit.21.1.2011], dostupné z <<http://www.sec.gov/about/laws.shtml>>

⁶⁰ srov. SEC, The Laws That Govern the Securities Industry [on line], poslední revize 21.1.2011, [cit.21.1.2011], dostupné z <<http://www.sec.gov/about/laws.shtml>>

⁶¹ srov. SEC, The Laws That Govern the Securities Industry [on line], poslední revize 21.1.2011, [cit.21.1.2011], dostupné z <<http://www.sec.gov/about/laws.shtml>>

Zákon „Sarbanes-Oxley“⁶²

Zákon „Sarbanes-Oxley“ byl přijat dne 30. července 2002. Nařídil řadu změn vedoucích k posílení odpovědnosti obchodní společnosti za zveřejňování finančních údajů a efektivnějšímu boji proti účetním podvodům. Dále vytvořil tzv. „Public Company Accounting Oversight Board“, jehož úkolem je dohlížet na činnost auditorů. Prezident Bush charakterizoval tento zákon jako „největší reformou amerických obchodních praktik od dob Franklina Roosevelta“.

2.2 Formy obchodních společností v USA

„Obchodní společnost je právnická osoba, založená podle práva za účelem podnikání. Jde o společenství, založené dobrovolně, zpravidla na základě smlouvy (u jednočlenných společností dojde k založení jednostranným úkonem zakladatele obchodní společnosti), zakladatelé si svobodně volí právní formu obchodní společnosti i vnitřní uspořádání společnosti a jsou omezeni pouze kogentními normami zákona.“⁶³

Podle § 101(a) 8 Del.C § “Obchodní společnost může založit osoba FO i PO.

„Společnosti v USA lze rozdělit na 3 základní typy. Jde jednak o typ podnikání jedinou odpovědnou osobou, poté typ tzv. partnerský, tzv. partnerství kde se spojuje způsob osobní majetkové odpovědnosti s majetkovou odpovědností omezenou a nakonec klasický typ obchodní společnosti s omezeným ručením.“⁶⁴

Způsob rozhodování ve společnosti je jedním z významných hledisek, které by měli zakladatelé při zakládání společnosti zvážit, jelikož způsob, jakým se bude následně ve společnosti rozhodovat, může značně ovlivnit jak jednotlivé investice zakladatelů a následně společníků do společnosti, tak celkově další chod společnosti.

Obchodní společnosti se od sebe odlišují způsobem a rozsahem ručení za závazky. Rozlišujeme omezené a neomezené ručení. U omezeného ručení společník ručí do výše nesplaceného majetkového vkladu, kdežto u neomezeného ručení společník ručí za závazky společnosti celým svým majetkem.

⁶² srov. SEC, The Laws That Govern the Securities Industry [on line], poslední revize 21.1.2011, [cit.21.1.2011], dostupné z <<http://www.sec.gov/about/laws.shtml>>

⁶³ Trustees of Dartmouth College v. Woodward, 17 U.S (4 Wheat.) 518, 636, (1819

⁶⁴ Scott, S., Ellis., E, Business Law – 9 vydání . . , 2001 s. 25.

Zkoumáním právních řádů zemí s rozvinutou tržní ekonomikou, pozorujeme, že mezi kapitálovými společnostmi, které disponují právní subjektivitou, vždy nalezneme dva základní typy. Jedním typem je společnost, která operuje na burze a kapitálových trzích a je poměrně striktně regulována. V případě USA je to tedy „*Corporation*“. Druhý typ společnosti je regulován spíše liberálně, je vyloučen z obchodování na burze a v určité míře také z kapitálových trhů.⁶⁵ Tomuto typu odpovídá v americké právní kultuře společnost LLC, kde podíly společnosti jsou drženy malým počtem společníků, úpis podílů je neveřejný a tyto podíly nejsou volně obchodovatelné na burze.

Obchodní společnosti v USA se člení na :⁶⁶

- **„*Corporation*“ (dále jen *Inc*)**
- **„*Limited Liability Company*“ (dále jen *LLC*)**
- **„*General Partnership*“ (dále jen *GP*)**
- **„*Limited Liability Partnership*“ (dále jen *LLP*)**

Mezi hlavní hlediska, která je nutné zvážit při výběru právní formy podnikání, řadíme především tato:

- způsob založení a vzniku (administrativní náročnost při založení)
- počet zakladatelů
- orgány společnosti
- práva a povinnosti společníka
- způsob rozhodování ve společnosti, účast na zisku, popřípadě ztrátě
- vklad, podíly a nároky na počáteční kapitál
- způsob a rozsah ručení

⁶⁵ Lutter, Marcus: Limited Liability companies and Private companies. International Encyclopedia of comparative law, volume XIII., Business and private organization, kapitola 2, 1998., S. 13

⁶⁶ The CCH business owner's toolkit team., Start, run and grow a successful business., 4th edition., CCH consumer media group., 2010, s.45

2.3 Založení a vznik společnosti - společná ustanovení pro registrované společnosti

Mezi povinně zapisované (registrované) společnosti patří „Inc“ a „LLC“ Oba typy společností jsou do značné míry upraveny shodnými pravidly. Z tohoto důvodu uvedu jejich společné znaky v této kapitole společně.

Společnost dosáhne právní subjektivity, je-li zaregistrována na úřadu státního sekretáře („*Office of the Secretary of the State*“ dále jen rejstřík společnosti) matrikářem společností. Jde o vládního úředníka který odpovídá za registraci obchodních společností do rejstříku a vedení zápisu o nich. Jemu musí být předloženy, spolu s žádostí o zápis, potřebné dokumenty, kterými jsou „*Articles of Incorporation*“ (dále jen společenská smlouva), spolu s „*by laws*“ (dále jen stanovy), které ovšem nejsou podmínkou. K žádosti musí být připojen údaj o registrované kanceláři společnosti, dále jména prvních ředitelů („*directors*“) a tajemníka („*treasurer*“). Matrikář společnosti musí ověřit, zda byly splněny zákonné požadavky a vystaví „*Certificate of Incorporation*“ (dále jen výpis z rejstříku). Společnost vzniká okamžikem, kdy jsou výše uvedené listiny zaregistrovány na rejstříku společností. Správce rejstříku je oprávněn na požádání zveřejnit jméno společnosti, datum jejího založení, registrované sídlo a registrovaného agenta („*Resident Agent*“,).

Podle 8 Del.C § 131(c) je požadavek na „*Resident Agent*“, zákonným požadavkem státu pro fungování jakékoliv společnosti. Resident agent může být fyzická i právnická osoba, zapsaná v rejstříku agentů, která má bydliště nebo sídlo na území státu Delaware a vykonává úlohu tzv. místního zprostředkovatele pro společnosti, založené podle práva státu Delaware, které však na tomto území nepodnikají. U *tohoto agenta* je také uschovávána jedna kopie společenské smlouvy.⁶⁷

Společenská smlouva uvádí základní údaje vyžadované zákonem pro vznik společnosti a pro její další činnost. Může být předložena kýmkoliv kdo je k tomu pověřený zakladatelem. Není vyžadováno notářské osvědčení o založení, ani jiné zvláštní formality. Podle práva státu Delaware společnost může být založena v několika dnech, respektive v několika hodinách.

Náležitosti **společenské smlouvy** (zakladatelské smlouvy v případě jediného společníka):

⁶⁷ Obchodní rejstřík státu Delaware, *How to form a new business entity: Online* [cit. 2011-26-06] přístupný z: <http://corp.delaware.gov/howtoform.shtml>

- Název společnosti
- Sídlo
- Registrovaná kancelář (Registrovaný agent)
- Předmět činnosti společnosti

Každá z osob podepisující společenskou smlouvu musí mít alespoň jeden podíl ve společnosti a u každého jména musí být uveden počet upsaných podílů.

Název společnosti (firma) nesmí být identický nebo podobný názvu již v jurisdikci státu existující. § 102 8 Del.C § vymezuje volbu názvu (firmy) obchodní společnosti. Až na několik omezení je volba názvu zcela svobodná. Za názvem společnosti musí být umístěno označení, popř. zkratka, ze které vyplývá, o jaký typ obchodní společnosti se jedná, např. označení jako Corp., Inc., Llc., nejsou povoleny názvy společností jako například „*University*“, „*Law*“, „*Legal*“, „*Insurance*“, „*Securities*“, „*Trust*“, „*Banking*“, „*Bankcorp*“. Dále volbu názvu vymezuje § 395 8 Del.C § kdy název obchodní společnosti nesmí obsahovat slovo „*trust*“, „*bank*“ nebo obdobné názvy Toto označení podléhá schválení Státní Banky „*State Bank Commissioner of the State Delaware*“. Rovněž nemůže být akceptován název, který je hrubý, nebo jeho užíváním by mohlo dojít ke spáchání trestního deliktu.

Stanovy společnosti

Stanovy společnosti představují základní právní a organizační dokument společnosti a upravují vnitřní organizaci a řízení společnosti. Jsou soukromým dokumentem, na rozdíl od zakladatelské smlouvy, která je veřejným dokumentem. Stanovy mohou být měněny pouze podílíky oprávněnými hlasovacím právem.

Reguluje způsob, jak bude společnost vnitřně upravena a specifikuje vnitřní vztahy . Stanovy většinou upravují následující oblasti fungování společnosti:

- Základní kapitál společnosti
- Práva a povinnosti společníků
- Změny základního kapitálu
- Vydávání, převod a přechod podílu

- Způsob setkávání společníků a výkon hlasovacích práv
- Ustanovení o výměně ředitelů
- Průběh schůze ředitelů
- Výkon ředitelských pravomocí a odměny ředitelů
- Výdaje a další majetkové zájmy
- Ustanovení o úschově zápisů a oznámení
- Přiznání a výplata podílů na zisku (dividend)
- Zacházení s rezervami

2.4 Corporation

Tomuto typu obchodní společnosti odpovídá společnými prvky akciová společnost (dále jen „a.s.“), založená podle právního řádu ČR (zák. č. 513/1991 Sb. obchodní zákoník, ust. § 154 a násl.)

„*Corporation*“ je právnická osoba, s právní subjektivitou, vytvořená skupinou osob jak fyzických tak právnických, které jsou označovány jako společníci („*shareholders*“). Základním znakem „*Corporation*“ je, že její majetek je oddělený od majetku společníka (nebo podílníka, akcionáře).⁶⁸

V názvu společnosti musí být zmíněno, že jde o tento druh obchodní společnost a její status, jako například „*Corporation*“ nebo její zkratka „*Inc*“. Název také musí být odlišený od jiných existujících nebo rezervovaných názvů.

Účel společnosti může být vymezen velmi široce, je možné označit předmět podnikání velmi široce . V některých státech může být dokonce vymezen jako „any activity permitted by law“ (jakákoliv činnost povolená zákonem). Toto označení může být v budoucnu rozšířeno návrhem na dodatek zápisem do obchodního rejstříku.

Založení a vznik

Zúčastněné osoby musí kolektivně rozhodnout o založení společnosti spolu s rozhodnutím o prvním personálním složení orgánů společnosti. První členové představenstva (členové, kteří budou jmenováni ve výpisu z rejstříku) zorganizují první valnou hromadu na které musí:

⁶⁸ FIRST NATIONAL BANK v BELLOTTI, Supreme Court of the United States, 1978, 435 U.S. 765, 98 S. Ct, 1407, 55 L.Ed. 2d 707

1. uzavřít zakladatelskou smlouvu („*Articles of incorporation*“)
2. vyhotovit návrh stanov společnosti („*By laws*“)

Po provedení první valné hromady je nutné zaslat registračnímu agentovi seznam akcionářů („*Stock ledger form*“) nebo informaci, kde je tento seznam uložen.

„*Corporation*“ jsou ovládány následujícími principy, které vycházejí z judikátů soudu:

1. Omezená odpovědnost

Plnou odpovědnost za dluhy a závazky nese výlučně společnost, nikoliv její společníci a řídicí orgány.⁶⁹

2. Způsobilost k právům a právním úkonům

Jako samostatná osoba, společnost podniká pod svým názvem (firmou), je aktivně i pasivně legitimována v soudním řízení, může vlastnit majetek a může být trestně stíhána.

3. Řízení společnosti je centralizováno v rukou správní rady – představenstva („board of directors“) volenou společníky („shareholders“). Společníci mají v podstatě pouze omezené pravomoci, pokud jde o řízení společnosti, kromě výběru a výměny členů správní rady.⁷⁰

4. Doba trvání společnosti

Pokud ve smlouvě o založení společnost není uvedeno její trvání na dobu určitou, má se za to, že společnost je založena na dobu neurčitou. Společnost tak existuje do, zrušení, splnutí, nebo sloučení. Smrt, odstoupení, bankrot nebo neschopnost kteréhokoliv společníka nebo nemají žádný vliv na chod společnosti.

⁶⁹ LAYA v ERIN HOMES, INC. Supreme Court of Appeals of West Virginia, 1986, 177 W. Va. 343, 352 S.E.2d 93

⁷⁰ EISENBERG v. FLYING TIGER LINE, INC., United States Court of Appeals, Second Circuit, 1971, 451 F.2d 267

5. Volná převoditelnost obchodních podílů

Právo společníka nakládat se svým obchodním podílem není omezeno. Jiná osoba může plně nahradit převodce, jako vlastníka obchodního podílu.⁷¹

Corporation má následující formy:

- „C-corporation (zisk je daněn společností)
- „*Close corporation*“ (omezený počet akcionářů)
- „*Open corporation*“ (neomezený počet akcionářů)
- „*Public corporation*“ (akcie jsou obchodovatelné)⁷²

Jak je patrné z výše uvedeného, jednotlivé „*Corporations*“ se od sebe odlišují jednak možností upisovat své akcie⁷³ veřejně či neveřejně a rozhodný je i počet akcionářů. Zahraničním osobám umožňuje legislativa založení pouze následujících typů „*Corporations*“:

Close corporation (je současně C-corporací)

Typ zcela malé společnosti s několika málo vlastníky, akcionáři, akcie nejsou volně obchodovatelné a musí být nejdříve nabídnuty ostatním akcionářům.

Open corporation (je současně C-corporací)

Akcie jsou volně obchodovatelné, je nutné opatřit si souhlas SEC. Tento typ „*Corporation*“, vychází z určitého omezení, kdy počet akcionářů může být maximálně 20.

Public corporation,

Společnost je vhodná pro vstup na akciový trh, akcie jsou volně obchodovatelné a prostřednictvím burzovních makléřů veřejně prodejné. Zde je ale nezbytný oficiální souhlas od SEC aby si společnost mohla opatřit potřebný kapitál prodejem vlastních akcií na burze. Akcie jsou potom obchodovatelné na různých US-burzách, jako např. „*New York Exchange*“, „*American Stock Exchange*“.

⁷¹ AUTOMORITZ DEL GOLFO DE CALIFORNIA v. RESNICK, 47 Cal.2d 792, 796, 306 P.2d 1,3 (1957)

⁷² Dan-Cohen M, Rights, Persons and Organizations: A Legal Theory For Bureaucratic Society, University of California Press- Berkeley, (1987). S. 56

⁷³ Akcie je cenným papírem, s nímž jsou spojena práva a povinnosti akcionáře vůči akciové společnosti.

Hlavní orgány „Corporation“ jsou:⁷⁴

- valná hromada („*board of members*“)
- správní rada („*board of directors*“)
- dozorčí rada („*Supervisory board*“)

Valná hromada

Valná hromada je nejvyšším orgánem „Corporation“. Akcionáři se zúčastňují valné hromady osobně anebo v zastoupení na základě písemné plné moci. Valná hromada se musí konat alespoň jednou za rok („*annual general meeting*“). Vzhledem k tomu, že každý akcionář má právo podílet se na řízení společnosti, musí být valná hromada svolána řádně. Valná hromada rozhoduje většinou hlasů přítomných akcionářů, ovšem k některým rozhodnutím je třeba vyššího počtu hlasů ($\frac{2}{3}$ nebo $\frac{3}{4}$).⁷⁵

Rozhodovací působnost, bychom mohli rozdělit do těchto okruhů: rozhodování o obsahu stanov, o majetkových otázkách a třetí okruh tvoří rozhodování týkající se postavení akcionářů. Dále valná hromada rozhoduje o otázkách vnitřní organizace společnosti, o zapojení společnosti do koncernu a o zrušení společnosti.

Správní rada

Správní rada je statutárním orgánem, který řídí činnost společnosti a jedná jejím jménem, rozhoduje o všech záležitostech společnosti, pokud nejsou zákonem nebo stanovami vyhrazeny do působnosti valné hromady nebo dozorčí rady. Správní rada také zajišťuje obchodní vedení společnosti. Je kolektivním orgánem o minimálně třech členech, který se na svých rozhodnutích usnáší způsobem upraveným ve stanovách. Z jednání správní rady se pořizují zápisy.⁷⁶

⁷⁴ Dan-Cohen M, *Rights, Persons and Organizations: A Legal Theory For Bureaucratic Society*, University of California Press- Berkeley, (1987). S. 67

⁷⁵ *Grantham, R., Rickett, C. Corporate Personality in the 20th Century*, 1998.

⁷⁶ *Grantham, R., Rickett, C. Corporate Personality in the 20th Century*, 1998.

Dozorčí rada

Dozorčí rada vykonává v Corporation kontrolní funkci a je zřizována obligatorně. Ve společnosti dohlíží na výkon působnosti správní rady a uskutečňování podnikatelské činnosti společnosti. K výkonu její působnosti zákon přiznává členům dozorčí rady řadu oprávnění jako oprávnění nahlížet do všech dokladů a záznamů týkajících se činnosti společnosti apod.⁷⁷ Dozorčí rada je kolektivním orgánem, který musí mít minimálně 3 členy a v případě, že je členů více, musí být tento počet dělitelný třemi.⁷⁸

Do působnosti dozorčí rady spadá dohled nad správní radou, zda jedná řádným způsobem a jak jsou vedeny podnikatelské aktivity společnosti. Dozorčí rada má také oprávnění svolat valnou hromadu kdykoli usoudí, že to je v zájmu společnosti.

Stejně jako členové správní rady, mají i členové dozorčí rady povinnost respektovat usnesení valné hromady, jednat s náležitou péčí a povinnost respektovat zákaz konkurence. Pokud členové dozorčí rady poruší své povinnosti a společnosti tím vznikne škoda, potom musí takto vzniklou škodu nahradit.

Práva a povinnosti akcionáře

Každý akcionář má ve vztahu ke Corporation určitá společnická práva a povinnosti, kterých nabývá současně s převzetím podílu na společnosti. Práva akcionářů je možno pro účely jejich rozboru třídit na práva majetkové povahy, nemajetkové povahy a práva ostatní, mezi nimiž zaujímají velmi významné místo práva menšinová. Mezi majetková práva akcionářů řadíme právo na podíl na zisku společnosti (dividendu) a právo na podíl na likvidačním zůstatku. Mezi nemajetková práva akcionářů patří právo na řízení a kontrolu společnosti a právo podávat návrhy a protinávrhy. Mezi hlavní povinnosti akcionáře patří povinnost splatit emisní kurz akcií, ke které se zavázal.

„*Corporation*“ je oprávněna vydat akcie s předem definovanou nominální hodnotou („*Par Stock*“), nebo bez předem stanovené nominální hodnoty („*Non-Par Stock*“). Volba, jaké akcie budou vydány, je závislá na záměru, pro který jsou akcie plánovány. Ve vztahu k hlasovacímu právu není podstatné, o jaký typ akcie se jedná.

⁷⁷ REVLON v. MACANDREWS & FORBES HOLDINGS, Supreme Court Of Delaware, 1986, 506 A.2d 173

⁷⁸ Corporate Directors' Guidebook, 5 edition, Squire and Sanders, American Bar Association, 2007

Charakteristickou součástí Corporation jsou akcie. „Akciónáři („shareholders“), vlastníci akcií, se zásadně nepodílejí na činnosti společnosti osobními výkony. Ty také nejsou svou existencí vázány na osobní složku: odpadnutí akcionáře není právním důvodem jejich zániku.⁷⁹

Neznamená to ovšem, že by se akcionáři vůbec nepodíleli na vedení společnosti. Na řízení společnosti se podílejí svou účastí ve vrcholovém orgánu, valné hromadě.

„Zde můžeme zaznamenat první důležitý princip, kterým se akciové společnosti řídí, a to princip většinový, podle kterého se usnáší valná hromada. Počet hlasů každého z akcionářů je závislý na počtu akcií, které ve společnosti vlastní.“

Akciové podíly („Shares of Stock“) představují přesně definovaný podíl na společnosti a jsou emitovány zakladatelům, popř. investorům jako důkaz o jejich vlastnickém podílu na společnosti. Akcie umožňují vlastníkovu hlasovat na valné hromadě, má tedy tzv. hlasovací právo („voiting rights“).

2.5 Limited Liability Company

Vzorem pro současnou úpravu LLC byly především evropské zákoníky (např. německý obchodní zákoník z r. 1892). Prvním z amerických států, který ve své legislativě přijal koncept LLC, byl stát Wyoming v roce 1977.⁸⁰ Od té doby přijalo podobné zákony postupně všech 50 států federace. V listopadu 1992 provedl právní úpravu LLC stát Delaware.⁸¹

Tomuto typu společnosti odpovídá některými společnými prvky, společnost s ručením omezeným (dále jen „s.r.o.“) založená podle právního řádu ČR, zák. č. 513/1991 Sb. obchodní zákoník, ve znění změn a ust. § 105 a násl.).

Společnost LLC kombinuje hlavní výhodu majetkových společností – Corporation, s důležitou vlastností amerických "partnerships" (viz zákon IRC odd. 7701) - zisk u nich není zdaněn na úrovni společnosti, ale na úrovni jednotlivých polečníků. Tím tato společnost nabízí hojně využívanou alternativu k ostatním společnostem všech typů.⁸²

⁷⁹ GUTH v LOFT INC, 23 Del. Supreme. 255,5 A. 2D 503, 510 (1939)

⁸⁰ Frank H. Easterbrook & Daniel R. Fischel, Limited Liability and the Corporation, (1985). 52 U.CHI.L.REV

⁸¹ Abernathy, CH., Law in the United states - Cases an Materials. 1 vyd. Wahington DC, 1995, s.67

⁸² Abernathy, CH., Law in the United states - Cases an Materials. 1 vyd. Wahington DC, 1995. s. 71

Společníky LLC mohou být osoby fyzické i právnické a jak rezidenti, tak nerezidenti USA. Společníci vlastní společnost prostřednictvím podílů, které však nejsou, stejně jako v ČR, převoditelné veřejně, nebo obchodovatelné na burze. Výhodou LLC je, že společníkův nárok na podíl na zisku odpovídá výši jeho finančního vkladu (není-li dohodnuto jinak), ale společník nese osobní odpovědnost za závazky společnosti pouze do výše svého nesplaceného vkladu.

Společníci buď řídí společnost přímo, na valné hromadě („*board of members*“) nebo prostřednictvím svých zvolených orgánů. Zisk společnosti, na rozdíl od společnosti s ručením omezeným založené podle práva ČR, je zdaněn, po jeho rozdělení společníkům, přímo na úrovni společníků. Společník v LLC je subjektem federální i státní daně z příjmu, kterým je podíl na zisku společnosti. Tato daň je srážková a je srážena společností přímo z tohoto příjmu. Společnost tuto daň hradí přímo finančnímu úřadu, na základě daňového přiznání předloženého společníkem. Společnost je za sražení této daně, podle § 1446 IRC, odpovědná. Výše federální daně se pohybuje od 35 do 39,6 % podle §§ 871(b), 864 (c) a 875.

Společníci LLC založené podle jurisdikce státu Delaware, nejsou povinni platit daň z příjmů, pokud tito společníci jsou nerezidenti a splňuje následující podmínky:

- LLC, nezaměstnává, jako stálý personál, americké rezidenty
- společnost nevykonává podnikatelské aktivity na území USA, nebo s USA spojené“

V USA je minimální počet společníků obvykle stanoven na dva společníky, podle práva státu Delaware postačuje pouze jeden společník.⁸³

Jednatel („*manager*“) může být osoba fyzická i právnická⁸⁴. Pokud je jednatelů více, tvoří tzv. („*board of directors*“) .

Vklady jsou děleny do tříd na základě odlišných práv na podíl na zisku, na podíl z přebytku aktiv a možnosti hlasovat na valné hromadě. Vklady mohou být plně splaceny, částečně splaceny nebo nemusí být splaceny vůbec. Pokud vklady nejsou

⁸³ ust. 6 Del. C. § 18-101(6)

⁸⁴ ust 6 Del. C. § 18-101 (c)

splaceny, povinnost společníka splatit jeho nominální hodnotu v případě požádání nebo v případě likvidace, trvá.⁸⁵

Vznik účasti společníka je spojen s upsáním vkladu a vzniká doručením potvrzením o vkladu („*share certificate*“).

Podíl může být na účastníka převeden. Účast společníka na společnosti může zaniknout smrtí fyzické osoby nebo likvidací právnické osoby. Základní povinností společníka je splatit vklad. Jeho právem je podíl na zisku. Dalším právem je účastnit se valné hromady, kde má právo na podání návrhu, právo na pronesení slova a právo na hlasování. Společník též může požádat soud o vyhlášení likvidace.

Minimální základní kapitál není definován, přičemž LLC již ze své podstaty nevydává akcie. Sídlo společnosti je u registračního agenta.

2.6 Partnership

„Právní forma obchodní společnosti „Partnerství“ byla v USA uzákoněna Národní konferencí („*The National Conference of Commissioners on Uniform State Laws*“) pod názvem Jednotný partnerský akt („*Uniform law of partnership Act*“) v roce 1914. Významnou úpravou prošel tento akt v roce 1996, když byla uzákoněna společnost „*Limited Liability Partnership*“ (Partnerství s ručením omezeným).⁸⁶

Každý stát má svou vlastní právní úpravu, ale principy vychází z („*Uniform law of partnership Act*“) podle něhož je Partnerství společenstvím dvou či více osob, které spojují finanční zdroje, schopnosti a profesní talent jednotlivých společníků (*partners*) s cílem dosáhnout společnou podnikatelskou aktivitou zisku.

Partnerství se zakládá partnerskou smlouvou („*Partnership agreement*“) uzavřenou mezi alespoň dvěma osobami. Pro smlouvu není předepsána žádná forma. Doporučuje se však uzavřít tuto smlouvu písemně, čímž lze předejít řadě pozdějších nejasností a rozporů. Zisk společnosti se pak rozděluje podle partnerské dohody společníků.

„Partnerství má dvě základní formy. Rozdíl mezi oběma formami spočívá v míře odpovědnosti a účasti na řízení ze strany jednotlivých partnerů:

⁸⁵ Frank H. Easterbrook & Daniel R. Fischel, *Limited Liability and the Corporation*, (1985). 52 U.CHI.L.REV

⁸⁶ Brenda Hannigan., *Partnerships.*, Regsiter Issue No 56., 2003. s. 12

- „*General Partnership*“ (*Partnerství*) má shodné prvky s veřejnou obchodní společností (dále jen „v.o.s.“) založenou podle právního řádu ČR (zák. č. 513/1991 Sb. obchodní zákoník, ust. § 76 a násl.)
- „*Limited Liability Partnership*“ (*Partnerství s ručením omezeným*)⁸⁷ by se dala přirovnat k právní úpravě Komanditní společnosti (dále jen „k.s.“), založené podle právního řádu ČR (zák. č. 513/1991 Sb. obchodní zákoník, ust. § 93 a násl.)

Společným znakem obou typů partnerství, je skutečnost, že jsou založeny dvěma nebo více fyzickými osobami. Každá z těchto osob může přispět do podnikání společnosti nejen finančními prostředky, ale zjednodušeně řečeno i nějakou svojí dovedností či schopností a podílí se na ziscích a ztrátách obchodní společnosti do určité, předem stanovené míry podle partnerské dohody.

Výhodou tohoto způsobu podnikání je neexistence jakékoli formální organizační struktury. Se založením partnerství nejsou spojeny výrazné finanční náklady, jak je to běžné u ostatních druhů obchodních společností. S existencí partnerství jsou často spojeny nezanedbatelné daňové výhody, „příjmy partnerství se nezdaňují daní z příjmu právnických osob, ale jsou zdaňovány až na úrovni jednotlivých společníků“.⁸⁸

Charakteristickým znakem obou typů partnerství je však i to, že nemají, na rozdíl od právní úpravy v ČR, právní subjektivitu. Zvláštností však je, že navzdory tomu, že partnerství není samostatným subjektem práva, se může vlastním jménem účastnit soudních sporů i nabývat majetek (tedy i nemovitosti).

2.6.1 General Partnership

Je právnickou osobou, která nemá právní subjektivitu. K jejímu založení není podmínkou uzavření písemné smlouvy, ale pro úpravu vzájemných vztahů mezi partnery je to žádoucí. Společnost je tvořena minimálně dvěma, nebo více partnery, kde všichni partneři nesou plně důsledky za právní úkony firmy a plnou majetkovou odpovědnost za její závazky. Všichni společníci mají stejné postavení, neomezeně, tedy celým svým majetkem, ručí za veškeré závazky společnosti, a pokud partnerská

⁸⁷ DeMott, Deborah A. Transatlantic Perspectives on Partnership Law: Risk and Instability, *Journal of Corporation Law*, 2001., 879-895

⁸⁸ Carter G. Bishop and Daniel S. Kleinberger., *Tax and Business Law*., Warren, Gorham & Lamont, 2008. s. 456

smlouva nestanoví jinak, mají stejné právo podílet se na řízení a rozhodování. Jejich odpovědnost za závazky společnosti je objektivní, ničím neomezená a solidární.

Zdanění příjmů podléhají jednotliví partneři, nikoliv společnost. „Nevýhodou partnerství je neomezené osobní ručení společníků a také skutečnost, že společník často platí daň z příjmu fyzických osob vypočtenou ze svého poměrného podílu na příjmech společnosti bez ohledu na fakt, zda byl zisk skutečně vyplácen nebo ne.“⁸⁹ Další nevýhodou může být v podstatě nejistá doba trvání - partnerství zaniká v případě smrti (či zániku) kteréhokoli z partnerů, nebo z důvodů, v partnerské smlouvě předem dohodnutých.

„Partnerství zakládají často právníci, lékaři, architekti i příslušníci řady podobných profesí, přičemž pro řadu povolání je tato forma podnikání dokonce povinná. Důvodem ustanovení této povinnosti je osobní odpovědnost vůči klientovi a profesní etika.“⁹⁰

Při zakládání partnerství je nezbytná důvěra mezi jednotlivými společníky, což plyne ze skutečnosti, že partneři, kteří za závazky ručí neomezeně, tedy do výše veškerého svého majetku, se této své odpovědnosti nemohou nijak zprostit. Pokud za partnerství jedná jeden ze společníků bez vědomí ostatních, zavazuje je stejně jako sebe.

Možnost snadného rozpuštění společnosti může být jak výhodou tak nevýhodou, neboť úmrtí, či odstoupení od smlouvy o založení partnerství, jedním ze společníků, může mít negativní, možná i likvidační vliv na fungování podniku. Skutečnost, že svými úkony může zavazovat firmu každý z partnerů, může být ve svých důsledcích jak výhodou, tak i nevýhodou.

2.6.2 Limited Liability Partnership

Je právnickou osobou, která také nemá právní subjektivitu. K jejímu založení není podmínkou uzavření písemné smlouvy, ale pro úpravu vzájemných vztahů mezi partnery se písemná forma doporučuje. Společnost je tvořena minimálně dvěma nebo více partnery.

Tato forma podnikání se dá přirovnat k úpravě české komanditní společnosti s tím, že se v tomto Partnerství vyskytují i obdobné typy společníků, v k.s. nazývaní komplementáři a komanditisté.

⁸⁹ Bishop, G. Kleinberger, S. Tax and Business Law., Warren, Gorham & Lamont, 2008. s. 498

⁹⁰ DeMott, Deborah A. Transatlantic Perspectives on Partnership Law: Risk and Instability, Journal of Corporation Law., 2001., 345

- **komplementáři** („*General Partners*“) společnost kapitálově kontrolují a mají neomezenou odpovědnost za závazky společnosti
- **komanditisté** („*Limited Partners*“) neřídí společnost a za závazky společnosti jsou odpovědní pouze do výše svého kapitálového vkladu

„U tohoto typu obchodní společnosti vždy alespoň jeden společník ručí za závazky partnerství neomezeně („General partner“) a alespoň jeden společník ručí pouze do výše svého vkladu („Limited partner“). Omezená odpovědnost („limited partner“) se kompenzuje tím, že společník s omezenou odpovědností nemůže zasahovat do správy a řízení partnerství a nesmí za něj ani jednat. Je to tedy pouze jakýsi pasivní investor, který má nárok jen na podíl na zisku, kterého partnerství dosáhne.“⁹¹

Výhodou tohoto typu podnikání je možnost investování jako „*Limited partner*“ a pro „*General Partner*“ skutečnost, že může přímo uplatnit své odborné znalosti při přímém řízení společnosti. Na podnikání firmy nemá vliv změna „*Limited Partner*“. Nevýhodou je osobní odpovědnost „*General Partner*“.

LLC neplatí na území USA žádné daně a to ani tehdy, pokud na území USA má příjmy z podnikání, nemusí zde podávat žádné daňové přiznání, ani předkládat účetní výkazy. Jak již bylo uvedeno výše, daň z těchto příjmů pak platí společníci a to z přidělené části příjmů (resp. zisku).

2.7 Registrace

Podle § 371 (b) Del. C. je nutná registrace obchodní společnosti ve státě ve kterém provádí svou podnikatelskou činnost, pokud je založena podle práva jiného státu.

Pokud je založena společnost v jednom z amerických států a následně podniká v jiném státě USA pouze tím, že akceptuje objednávky na zboží a služby v tomto státě nebo na jejich území, nemusí svou podnikatelskou činnost registrovat v

⁹¹ Thomas E. Rutledge., Elizabeth G. Hester., Practical Guide to Limited Liability Partnerships, section 8, 5 State Limited Liability Company & Partnership Laws., Aspen., 2008. s. 98

jiném státě nebo státech. Pokud však v tomto jiném státě má společnost zřízenou provozovnu nebo kancelář, musí společnost v tomto státě provést registraci.

Registrační řízení v USA není nijak obtížné, není časově náročné, obchodní společnost je povinna zaplatit poplatek a vyplnit online registrační formulář na vládních webových stránkách. Takto registrovaná společnost je povinna podle § 374. vyplnit a zaslat na výše zmíněný úřad výroční zprávu Do 30 června každého roku, je tato povinnost pro společnosti založené podle cizího práva tj. společnost která podnikání ve státě, kde nebyla založena.

3 STUDIE PŘÍPADU ZALOŽENÍ PODNIKATELSKÉHO SUBJEKTU V NEW YORKU ČESKÝM SUBJEKTEM

3.1 Nastínění případu

Český podnikatel, fyzická osoba (dále jen FO ČR), který v ČR vlastní několik restaurací se rozhodl podnikat ve stejném oboru se stejným předmětem podnikání v NYC, a to spolu s fyzickou osobou, občanem USA (dále jen FO US). Rozhodnutí o tom, jakým způsobem vstoupí Podnik na zahraniční trhy, je klíčovým rozhodnutím.⁹²

Při zjišťování podmínek pro takové podnikání, tj. vytvoření podnikatelského subjektu založeného za účelem provozování restaurace (dále jen Podnik), ho zajímaly zejména tyto skutečnosti:

- Rozhodné právo pro založení Podniku, tj. výběr státu USA, podle kterého bude Podnik založen
- Právní podmínky pro fungování Podniku na území USA založené českou FO a americkou FO
- Právní forma Podniku, zejm. s ohledem na skutečnost, že jedním ze zakladatelů je nerezident USA, s ohledem na způsob řízení subjektu, práva a povinnosti zakladatelů, daňové podmínky a v neposlední řadě též vhodnost právní formy pro účely provozování restaurace
- Zjistit potřebnou právní dokumentaci
- Zajistit si název Podniku (firmu), který musí být odlišený od jiných existujících nebo ,rezervovaných názvů⁹³
- Založit účet v bance
- Zjistit postup při registraci Podniku a získávání potřebných povolení

3.1.1 Volba právní formy

Přirozeným následkem volby té nejvhodnější strategie vstupu na nový trh je také volba té nejvhodnější organizační struktury, která zajistí bezproblémový chod

⁹² Machková, H. Mezinárodní marketing : nové trendy a reflexe změn ve světě. 3., aktualiz. přeprac. vydání. Praha : Grada Publishing, 2009. s. 86

⁹³ Ve státě Delaware je možné si rezervovat jméno za poplatek 75 dolaru na dobu 60ti dnů. Pro většinu států je možné zjistit dostupnost konkrétního názvu.

společnosti na novém trhu. Podnik musel při tvorbě struktury zohlednit řadu faktorů, jako jsou firemní strategie, velikost společnosti, používané technologie, prostředí země.

Český podnikatel si nechal poradit a právní kancelář v NYC mu vypracovala tzv. Memmorum, ⁹⁴ které obsahovalo 2 možnosti účasti FO ČR a FO US v Podniku. Možnosti se odlišovaly zejména ve způsobu zdanění a formě účasti FO ČR na provozování restaurace. Již v této fázi rozhodování, podnikatel vyloučil, po doporučení právní kanceláře formu společnosti „*Corporation*“ (pro poměrně složitou strukturu, s ohledem na skutečnost, že jsou pouze 2 společníci), nebo „*Partnership*“ (FO ČR ani FO USA nechtěly být neomezeně ručícími společníky).

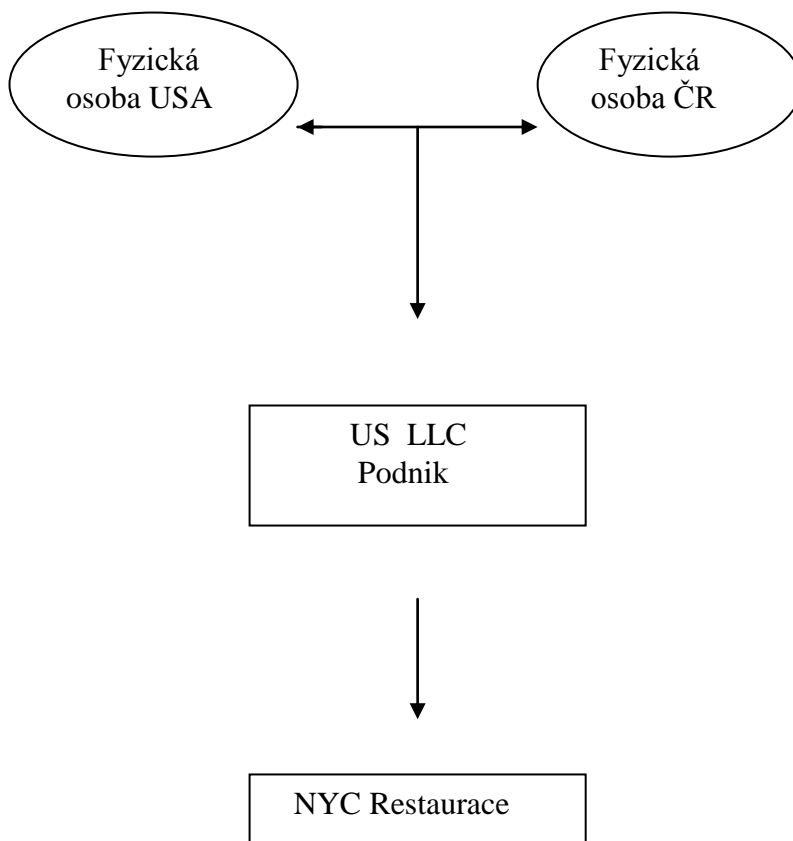
Navrhovaná možnost číslo 1

V rámci této možnosti by obě osoby založily Podnik ve formě LLC . FO ČR a FO USA by tak byly přímými vlastníky a společníky Podniku. V tomto případě FO ČR je daňovým subjektem federální daně z příjmu a zaplatí daň ze svého podílu z příjmu v Podniku. Podle IRC §§ 871 (b), 864 (c) a 875 tato daň se pohybuje od 35-39,6%. Podle §1446 IRC Podnik v takovém případě strhne tuto federální daň přímo z příjmu přiděleného FO ČR a je za tuto srážku daně odpovědný.

FO ČR je povinna vyplnit IRS formulář 1040-NR, každý rok po který vlastní obchodní podíl v Podniku, pokud FO ČR nepobývá na území USA více než 183 dní během roku. Jestliže federální daň z příjmu FO ČR sražená Podnikem, je vyšší než její skutečná daňová povinnost, pak FO ČR obdrží přeplatek zpět poté co odevzdá své daňové přiznání. Jestliže tato daň sražená podnikem je nižší než její skutečná daňová povinnost, FO ČR musí doplatek zaplatit spolu s podáním daňového přiznání.

FO ČR bude také dále subjektem státní daně z příjmu z podílu na zisku Podniku a to ve výši 8,97% ve státě New York. Tato státní daň je odpočitatelnou položkou pro účely federální daně. FO ČR je povinna vyplnit daňové přiznání státu New York (formulář IT-203) a to každý rok, po který bude Podnik provozovat v New Yorku restauraci, resp. podnikat. Podnik musí vyplnit Formulář IRS Forms 8804 a 8805 a to každý rok, kdy FO ČR vlastní podíl na Podniku.

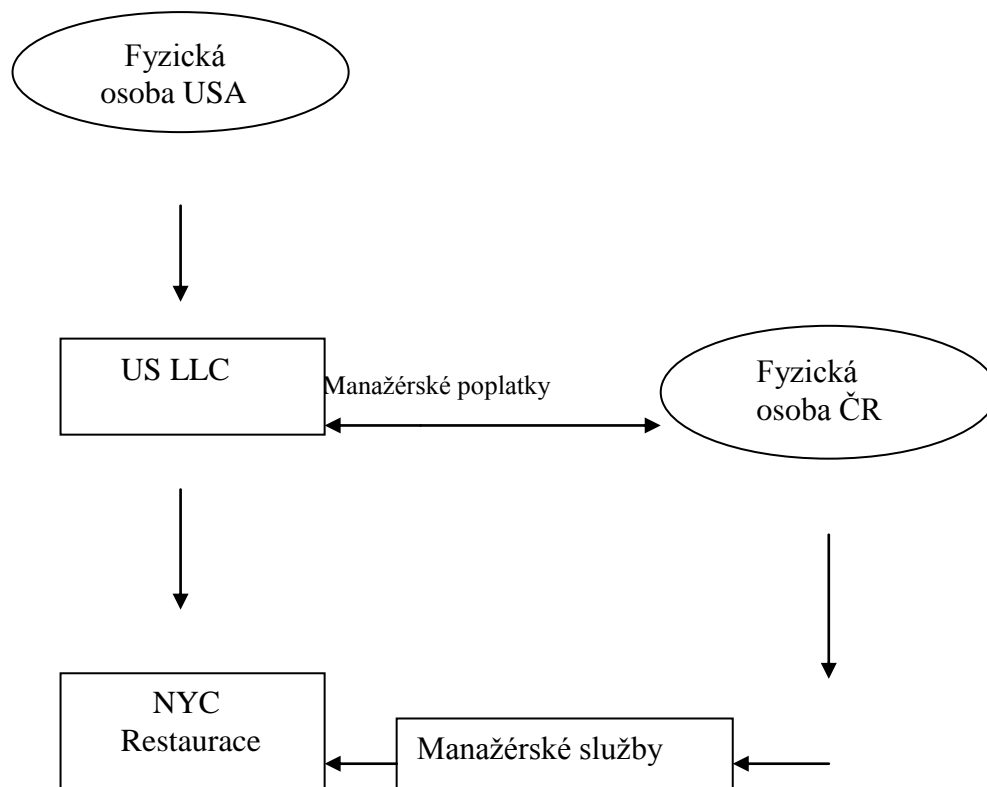
⁹⁴ Companies Regulation Act 1985 of Tables A to F). Articles of association rules and regulations of the company are determined and it belongs to company's regulation act 2005 of table C and E.



Navrhovaná možnost číslo 2

FO ČR nevlastní žádný podíl v Podniku, ale Podnik má s FO ČR smluvní vztah, na základě kterého FO ČR, zajišťuje manažerské služby přímo v restauraci. FO ČR dostává manažerský plat (resp. Manažerskou odměnu). Za určitých podmínek (jak je vysvětleno níže), se příjmy obdržené FO ČR mohou vyhnout Federální dani z příjmu.

Jestliže osoba cizího práva poskytuje služby v USA, má se za to, že je zapojená v podnikání v USA, a všechny příjmy podléhají dani z příjmu. Jestliže FO ČR poskytuje manažerské služby Podniku bez použití smlouvy o dvojím zdanění, musí být subjektem federální daně z příjmu z obdržené manažerské odměny a zároveň musí být také subjektem zdanění ve státě New York. Použije-li se smlouva o zamezení dvojího zdanění, může se FO ČR zdanění v USA vyhnout.



Podle článku 5 US-Czech Tax Treaty ⁹⁵ Restaurace jako provozovna Podniku, může být stálou provozovnou pro FO ČR, protože FO ČR bude potřebovat pravidelně řídit chod restaurace. Jestliže FO ČR neřídí pravidelně chod Restaurace, Restaurace není jeho trvalou provozovnou pro FO ČR a manažerské poplatky obdržené FO ČR nemohou být předmětem federální daně z příjmu.

Podle smlouvy o zamezení dvojího zdanění, článku 14 ⁹⁶ česká osoba podléhá federálnímu zdanění pouze v případě, že pobývá na uzemí USA více než 183 dnů v roce. ⁹⁷ Jestliže FO ČR není přítomna v USA, více než 183 dnů v roce a nemá stálou provozovnu v USA, podle smlouvy, manažerské platby, které obdrží nejsou předmětem amerických federálních příjmu.

⁹⁵ platí bilaterální smlouva o zamezení dvojího zdanění. Smlouva mezi Českou republikou a Spojenými státy americkými o zamezení dvojího zdanění a zabránění daňovému úniku v oboru daní z příjmů a majetku vyhlášena pod č. 32/1994 Sb

⁹⁶ Mezi ČR a USA platí bilaterální smlouva o zamezení dvojího zdanění. Smlouva mezi Českou republikou a Spojenými státy americkými o zamezení dvojího zdanění a zabránění daňovému úniku v oboru daní z příjmů a majetku vyhlášena pod č. 32/1994 Sb

⁹⁷ Rezidentem z pohledu amerického daňového práva je každý, kdo zde pobývá déle než 6 měsíců (183 dnů).

Podle výše uvedeného by se FO ČR měla snažit vyhnout tomu, aby vznikla domněnka, že zřídila „stálou provozovnu“ v USA.

3.1.3 Rozhodné právo pro založení Podniku, tj. výběr státu USA, podle kterého bude podnik založen

Po zvážení obou navrhovaných variant se FO ČR a FO USA rozhodli založit Podnik ve formě LLC, podle práva státu Delaware.

Delawarské právní předpisy týkající se společností patří k nejmodernějším a nejsrozumitelnějším v rámci celých Spojených Států. Důvodem jsou především pružné a moderní zákony, vysoká úroveň služeb místních právníků a pracovníků soudu a také skutečnost, že se určitá část úřadů zaměřuje na činnosti spojené se zakládáním a provozem společností, což tyto činnosti značně usnadňuje. Další výhodou je zejména rychlý postup při zakládání společnosti, relativně nízké poplatky za založení a správu společnosti a dále snadno srozumitelné obchodní právo.

Po vyhotovení společenské smlouvy a stanov zaslali společníci tyto listiny státnímu sekretáři („*Secretary of State*“). Společnost vznikla okamžikem, kdy tyto listiny byly zaregistrovány na výše uvedeném úřadě. Proces založení a vzniku společnosti odpovídal zákonným podmínkám, které popisují v části týkající se LLC.

3.1.4 Postup při registraci Podniku a získávání potřebných povolení v následných krocích:

1.krok : Daňová registrace

Jako zaměstnavatel, který má zaměstnance, musel Podnik nejdříve obdržet od federálního finančního úřadu - „*U.S. Internal Revenue Service*“ (IRS), zaměstnavatelské identifikační číslo - „*Employer Identification Number*“ (EIN), též známé jako - „*Employer Tax ID*“ a další identifikační číslo NYC pro účely dalších povolení, licencí, srážkové daně z příjmů, daně prodejní a zaměstnanecké pojišťovací daně.

2. krok : Podnikatelské licence

Kromě obecných podnikatelských licencí, musel Podnik, který měl poskytovat stravovací a nápojové služby, získat navíc tzv. povolení k umístění

stravovacích služeb – „*Food Service Establishment Permit*“, které vydává ministerstvo zemědělství a obchodu a kontroluje ministerstvo zdravotnictví, a povolení k prodeji alkoholu – Liquor Licence, která musí být vydána jak na úrovni státu, tak na úrovni města, nebo kraje. Získání povolení ke stravovacím službám a k prodeji alkoholu, bylo velmi organizačně obtížné a finančně náročné. Orgány, které povolení vydávají přísně kontrolují provozovnu, pro kterou mají být povolení vydána. Kontrola je prováděna zejm. s ohledem na bezpečnost zákazníků a zaměstnanců. Je sice obecně známo, že všechny restaurace v USA jsou nekuřácké, je však bezpodmínečně nutné, aby tato skutečnost byla deklarována na viditelném místě restaurace. Dalším místem, které bylo podrobeno kontrolní činnosti příslušných orgánů, byla kuchyň. V USA existují přísná pravidla pro skladování potravin, pro technologický postup při jejich zpracování, pro pohyb v kuchyni, jak z hlediska hygieny, tak i bezpečnosti při práci. Bylo třeba vypracovat písemná pravidla, která byla, po jejich schválení příslušným úřadem, vyvěšena na viditelném místě v provozovně.

3. krok : Registrace názvu provozovny – „*Doing business as*“ (DBA)

Vzhledem k tomu, že Podnik hodlal provozovat restauraci pod jiným názvem, než je obchodní název podniku, bylo třeba, aby byl zaregistrován název provozovny. Jedná se o státní registraci.

4. krok : Povinnosti zaměstnavatele

Podnik, jako zaměstnavatel musel zabezpečit plnění těchto povinností

- a) úhrada státní srážkové daně z příjmů zaměstnance
- b) úhrada federální srážkové daně z příjmů zaměstnance
- c) podání federálního mzdového a daňového přiznání (zaměstnavatel podává každoročně federálním úřadům zprávu o vyplacených mzdách a sražených daních vyplacených zaměstnanci)

Pokud jde o otázku zaměstnanců, doporučuje se najímat pro výkon práce americké občany, protože v USA jsou přísná pravidla pro zaměstnávání nerezidentních osob. Tato problematika byla podrobněji zmiňována v části popisující vízovou povinnost. Klíčoví zaměstnanci - nerezidentní osoby, museli získat vízum typu „O“ (vizum Extraordinary abilities), určené pro zaměstnance, kteří jsou pro zaměstnavatel

tzv. „nezbytní“. Tento proces získávání těchto vizí byl poměrně obtížný, bylo třeba „vyjimečnost“ těchto klíčových zaměstnanců, prokázat.

Základním právem zaměstnance je nárok na týdenní výplatu mzdy. Na druhou stranu je třeba uvést, že zaměstnanci nepožívají, v souvislosti s ukončením pracovního poměru, žádné ochrany. Zaměstnavatel i zaměstnanec mohou ukončit pracovní poměr okamžitě.

4 ZÁVĚR

Smyslem předkládané diplomové práce bylo vystihnout a zjistit, jaký typ právní formy obchodní společnosti zvolit pro podnikání v USA, a v jakém státě USA je nejvhodnější tuto obchodní společnost založit. Zároveň měla diplomová poukázat na některé odlišnosti při zvolení formy společnosti a na aspekty jejího založení v podmínkách USA.

Lze jen obtížně srovnávat kontinentální a anglosaské právo. Koncepce federálních zákonů je poměrně odlišná od naší. Tato odlišnost je zapříčiněna rozdílným právním systémem a komplikovaným státoprávním uspořádáním USA. Smyslem federálních zákonů USA, regulujících právo obchodních společností, není jeho komplexní regulace, ale dává značný prostor k tvorbě pravidel pro jednotlivé státy.

K tradičním rysům angloamerické úpravy patří povinnost veřejné otevřenosti a dostupnosti informací. Těsnější provázanost americké úpravy se projevuje v konstrukci informačních povinností, která je poměrně široká a vychází z toho, že informační otevřenost je v zájmu samotných společností – jen u průhledného podniku je možné správně posoudit rizikovost dané investice a také možnost získání kapitálu na kapitálových trzích, levných zdrojů pro své podnikatelské aktivity.

Existuje mnoho důvodů ve prospěch založení společnosti v USA. Podnikající subjekt si může zajistit účast na americkém trhu, získat nové zákazníky, zvýšit svoji výrobu a zpracování a nebo minimalizaci některých daňových nebo celních výdajů.

Jedná se ale o velmi náročný a komplikovaný trh, v mnoha případech, v našem pojetí podnikání, až agresivní a bezohledný. Je také potřeba věnovat zvláštní pozornost struktuře daní, registrací společnosti a právních předpisů vztahujících se ke všem složkám – federace-stát a město.

Po studiu amerických předpisů jsem došla k názoru, že nejvhodnější prostředí v USA, pro založení společnosti jsou podmínky státu Delaware. Z toho důvodu jsem použila i práva toho státu.

Pro nerezidentní osoby na území USA je nejvhodnější založit dva typy obchodních společností. „*Limited Liability Company*“ (LLC) a „*Corporation*“ (Inc.).

„LLC v sobě spojuje základní výhody dvou běžně používaných typů obchodních společností „*Corporation*“ a „*Partnership*“. S „*Corporation*“ má společné to,

že její společníci neručí za závazky společnosti svým osobním majetkem. Plní tak funkci ochrany majetku společníků.“. S Partnership má společně tzv. „pass-through taxation“, tzn. způsob zdanění zisku, kdy jsou příjmy společnosti zdaněny nikoliv na úrovni společnosti, ale až na úrovni společníků.

LLC neplatí na území USA žádné daně a to ani tehdy, pokud má na území USA příjmy z podnikání, nemusí zde podávat žádné daňové přiznání, ani předkládat účetní výkazy. Daň z těchto příjmů pak platí společníci a to z přidělené části příjmů (resp. zisku).

Z výše uvedeného je patrné, že jedinou slabinou LLC je nemožnost využití smluv o zamezení dvojího zdanění uzavřených mezi USA a ČR. Znamená to, že LLC nelze využít bez dodatečných ztrát vzniklých srážkovým zdaněním k transferu dividend a plateb podobného charakteru, jako např. úroky a licenční poplatky. Podle smlouvy *se za společnosti považují pouze „jakékoliv právnické osoby nebo nositelé práv, považované pro účely zdanění za právnické osoby“*. Jelikož příjmy dosažené LLC se zdaňují až na úrovni společníků, není tento požadavek splněn. Pokud tedy LLC obdrží dividendy např. z ČR, pak se na ni použije standardní sazba srážkové daně (15%).

Z výše uvedených důvodů spatřuji formu LLC, jako nejvhodnější pro začínající český subjekt, který chce společnost na území USA založit. Významné jsou také další výhody LLC, a to především nízké náklady na založení a vysoká míra flexibility při řízení a organizaci společnosti.

V diplomové práci jsem se pokusila podat přehled právní regulace a způsob fungování obchodních společností v USA, zmapovat a popsat možnosti podnikání českým subjektem na americkém trhu.

Při své práci jsem se seznámila s právní regulací obchodních společností v USA, což jsem využila ve studiu a následném zpracování této problematiky. Poměrně podrobně jsem studovala a následně, v rozsahu odpovídajícím diplomové práci, použila americkou právní úpravu na konkrétním případě založení společnosti v USA.

Při výběru tématu mé diplomové práce jsem netušila, kolik zajímavého se v něm skrývá a jaké množství literatury při jeho zpracování nashromáždím. Vzhledem k absenci odborné literatury v českém jazyku, jsem převážně čerpala z oficiálních vládních amerických internetových stránek.

Téma mi poskytlo rozhled v právní regulaci obchodních společností v USA a odpovědělo mi na otázky, které jsem si kladla v úvodu této práce. Jsem si vědoma

rozsahu mého tématu. Věřím však, že se mi podařilo podat náhled na problematiku, kterou jsem v české odborné literatuře, neobjevila.

5 SEZNAM POUŽITÉ LITERATURY A PRAMENŮ

MONOGRAFIE

- 1) Abernathy, CH., Law in the United states - Cases an Materials. 1 vyd. Wahington DC, 1995
Corporation Law.,2001.
- 2) Carter G. Bishop and Daniel S. Kleinberger., Tax and Business Law., Warren, Gorham & Lamont, 2008
- 3) Dan-Cohen M, Rights, Persons and Organizations: A Legal Theory For Bureaucratic Society, University of California Press- Berkeley, (1987).
- 4) George Friedlob, Plewa, J ., Financial and business statements, 2 vydání., Barron's business library, 2010
- 5) Grantham,R . Rickett,H. Corporate Personality in the 20th Century, Press, 1998.
- 6) Frank, H. Easterbrook & Daniel R. Fischel, Limited Liability and the Corporation, (1985). 52 U.CHIL.REV
- 7) Knap, V. Teorie práva. 1. vyd. Praha : C.H.Beck, 1995
- 8) Knap, V. Velké právní systémy. 1. vyd. Praha : C.H.Beck, 1996
- 9) Lutter, Marcus: Limited Liability companies and Private companies. International Encyclopedia of comparative law, volume XIII., Business and private organization, kapitola 2, 1998
- 10) Machková, H., Černošlávková, Eva., SATO, A. Mezinárodní obchodní operace. 5., aktualiz. vydání. Praha : Grada, 2010
- 11) Machková, H. Mezinárodní marketing : nové trendy a reflexe změn ve světě. 3., aktualiz. přeprac. vydání. Praha : Grada Publishing, 2009
- 12) Scott Slorach., Jason Ellis., Business Law, vydání. Blackstone Press., 2001
- 13) Štrach, P. Mezinárodní management. 1. vydání. Praha : Grada, 2009
- 14) The CCH business owner's toolkit team., Start, run and grow a successful business., 4th edition., CCH consumer media group., 2010
- 15) Tomášek , M. Překlad právních textů, Praha, Linde, 1998
- 16) Rutledge,T., Hester.G, Practical Guide to Limited Liability Partnerships, section 8 State Limited Liability Company & Partnership Laws., Aspen., 2008

- 17) Wallmelley, K. Butterworths Company Law Handbook, Butterworths Tolley , 1997
- 18) Corporate Directors' Guidebook, 5 edition, Squire and Sanders, American Bar Assocation, 2007

JUDIKATURA

TENNESSE v GARNER, Supreme Court of the United States, 1985, 471 U.S . 1. 105. S.Ct 1694, 85. L.Ed. 2d

Trustees of Darmouth College v. Woodward, 17 U.S (4 Wheat.) 518, 636, (1819)

FIRST NATIONAL BANK v BELLOTTI, Supreme Court of the United States, 1978, 435 U.S. 765, 98 S. Ct, 1407, 55 L.Ed. 2d 707

LAYA v ERIN HOMES, INC. Supreme Court of Appeals of West Virginia, 1986, 177 W. Va. 343, 352 S.E.2d 93

EISENBERG v. FLYING TIGER LINE, INC., United States Court of Appeals, Second Circuit, 1971, 451 F.2d 267

1 AUTOMORITZ DEL GOLFO DE CALIFORNIA v. RESNICK, 47 Cal.2d 792, 796, 306 P.2d 1,3 (1957)

REVLON v. MACANDREWS & FORBES HOLDINGS, Supreme Court Of Delaware, 1986, 506 A.2d 173

GUTH v LOFT INC, 23 Del. Supreme. 255,5 A. 2D 503, 510 (1939)

INTERNET

- 1) Americká ambasáda., Velvyslanectví USA Praha., Online přístupný z: <http://www.viza-usa.cz/americke-velvyslanectvi-usa.html>>
- 2) Aaron N. Wise., Tomáš Rychlý., [cit. 2010-04-08] Online přístupný z: <http://www.businessinfo.cz/cz/clanek/usa-souhrnne-informace/zalozeni-dcerinne-spolecnosti-pro-prodej/1000945/35435/>
- 3) Businessifo, Online přístupný z: <http://www.businessinfo.cz/cz/sti/spojene-staty-americke-zahranicni-obchod-zeme/6/1000804/>
- 4) CzechInvest., Agentura pro podporu podnikání a investic., Online přístupný z: <http://czechinvest.org/o-czechinvestu>
- 5) Czechtrade., Online přístupný z: <http://www.czechtrade.cz/>
- 6) Delaware Intercorp , Why Incorporate in Delaware? [online]. [cit. 2011-03-11]. Dostupné z

<http://www.delawareintercorp.com/t-WhyIncorporateinDelaware.aspx>.

- 7) The Global Competitiveness Report 2010-2011, World Economic Forum., Online přístupný z: http://www3.weforum.org/docs/WEF_GlobalCompetitivenessReport_2010-11.pdf
- 8) Internal Revenue Service. Brief History of IRS. Retrieved March 30, 2006, from <http://www.irs.gov/irs/article/0,,id=149200,00.html>
- 9) Mediafax.cz., Česko chce změnit strategii exportu a soustředit se místo teritorii na podporu oborů., [cit. 2011-04-05] Online přístupný z: <http://www.epravo.cz/zpravodajstvi/cesko-chce-zmenit-exportni-strategii-a-soustredit-se-misto-teritorii-na-podporu-oboru-73576.html>
- 10) Ministerstvo zahraničních věcí., Zpráva o zahraniční politice ČR za rok 2009. [cit. 2010-11-06] Online přístupný z: http://www.mzv.cz/file/592100/Zprava_o_zahranicni_politice_2009__CZ_FINAL.pdf
- 11) Ministerstvo zahraničních věcí., Charakteristika amerického trhu., Online přístupný z: http://www.mzv.cz/washington/cz/obchod_a_ekonomika/vstup_na_us_trh/strucna_charakteristika_americkeho_trhu/index.html
- 12) Ministerstvo financí ČR., Online přístupný z: < http://www.mfcr.cz/cps/rde/xbcr/mfcr/FinZprav201101_pdf.
- 13) Travel State Gov, A service of bureau of consular affairs, Online přístupný z: http://travel.state.gov/visa/immigrants/immigrants_1340.html
- 14) The Laws That Govern the Securities Industry [on line], poslední revize 21.1.2011, [cit.21.1.2011], dostupné z <http://www.sec.gov/about/laws.shtml>
- 15) The World Bank, Doing Business 2011: Making a Difference for Entrepreneur. 2011, [cit. 2010-11-06] Online přístupný z: <http://www.doingbusiness.org/~media/fpdkm/doing%20business/documents/annual-reports/english/db11-fullreport.pdf>

6 RESUME

The subject of this thesis is the analysis the entities in the USA focus on incorporating a corporation by the czech subject. This thesis is based on the legal aspects, economic principles and my own experience. The above mentioned issue covers a wide scope of matters, therefore my aim will be to generally describe and analyse main features. I have chosen this topic in particular, because of my personal interest in this area and because of my basic practical experience.

Certain reason for choosing this subject was also the increasing importance for the czech person. The fundamental part of this work will cover the comparison of LLC and Corporation.

In the first part of my work I will give a general description of the economic relationship between ČR and USA. This will be followed by continuous comparison of different aspects on which the two systems are built and comparison of their fundamental differences. Subsequently I will examine the role of the czech export, including a support of the czechs agencies „CzechInvest“ and „Czechtrade“ The important part is the taxation in the USA.

In the second part I will describe the entities in the US. I will make a brief overview of the type of corporation in the USA. One of the possibilities for the czech subject is Sole proprietorship but it is not a business entity by itself. There is no separation between the owner and the business. This is probably the easiest and the cheapest to start. Partnership is similar to a sole proprietorship but there are partners instead. The general partnership will usually not be good choice for legal and tax reasons. The limited partnership likewise not, plus it will normally not be practical to use it. If there will be only one owner of the entity, then, of course, neither the general partnership nor the limited partnership could be used because both require at least two partners. A C-Corporation is a business entity where the owners are the shareholders and there is separation between the shareholders and the management. Formal meetings and a lot of paperwork need to be done on a regular basis. The big advantage with a Corporation is that there is limited liability. If the corporation is sued for some reason, the owners cannot come after the personal assets of the owners (shareholders). The owners (shareholders) liability is only limited to the investment that they have made in the corporation. A C-Corporation can have any number of shareholders. The biggest disadvantage with a C-

corporation is double taxation. The corporation is taxed first at the corporate level and when dividends are paid, the shareholders are taxed again on the dividends. The S-Corporation is similar to a C-Corporation but they have a tax advantage where the corporate income and deductions pass on to the shareholders. S-Corporations however, cannot have more than 100 shareholders and they cannot be foreign bodies. They also have several other requirements to be fulfilled if they have to be given the S-corporation status. But this type of entity is not permitted for non US citizens. Limited Liability Company is a hybrid between a corporation and a partnership. It has limited liability of a corporation and the tax advantages of a partnership.

While an LLC is similar to a corporation from a limited liability perspective, and both entities are well respected business organizations, an LLC may be preferable to the corporate form because of its flexibility and its tax attributes. It is generally easier to provide for different financial and membership interests in an LLC than in a corporation as, for example, ownership interests in an LLC may be expressed as units (essentially equivalent to shares) or as a percentage interest in the entity. Currently, however, an LLC's membership interests cannot be traded publicly. Thus, with the exception of a publicly traded entity, an LLC may almost always be substituted for a corporation.

An LLC also enjoys advantages over a corporation with respect to its tax attributes. While the operation of a venture through a corporation typically will involve two levels of taxation (to the corporation itself and then to its stockholders), an LLC may elect to be taxed as if it were a corporation or as if it were a pass-through entity like a partnership. The tax considerations are likely to drive the determination of whether an LLC rather than a corporation is the preferred vehicle for the US subsidiary. However, since both an LLC and a corporation generally provide for limited liability of its owners, an LLC may be preferable to a corporation for the US subsidiary from a flexibility perspective. Moreover, as mentioned above, an LLC can assume the structure of a corporation, and thus can have officers and directors. However, for certain non-US investors, utilization of a partnership may provide significant tax advantages. In addition to those potential tax benefits, a limited partnership or a limited liability partnership provides the benefits of limited liability of a corporation or LLC. Moreover, a limited partnership is an equally-respected business entity in the US business community and market. This structure is commercially feasible, increasingly used by purely US-owned business and provides limited liability. The limited partnership form generally poses no significant problem with respect to supplier, customer or bank acceptance.

After studying the relevant literature and observing set up the company in NYC I have set the main objectives of my work in the key areas of incorporating it the State Delaware. In my opinion there is complete package of incorporation service. In the last section I will define the market and will give more detailed insight of US business practice. As a source of information I will use the available legal and economic literature, which will often be supplemented by current Internet sources.

Seznam zkratek

Del. C. Delaware Code

DGCL Delaware General Corporation Law

GP General Partnership

Inc. Corporation

LLC Limited Liability Company

LLP Limited Liability Partnership

MBCA Model Business Corporation Act

ObchZ Zákon c. 513/1991 Sb., Obchodní zákoník

SEA Securities Exchange Act

SEC U. S. Securities and Exchange Commission

SOX Sarbanes-Oxley Act

U.S.C. United States Code

IRC Internal Revenue service

PŘÍLOHY

PŘÍLOHA č. 1

Neformální rozhovor s panem Charlesem Otou Hellerem

Při mé stáži v New Yorku jsem se zúčastnila konference Československého sdružení pro vědu a umění („Czechoslovak society of arts and sciences“). Na této konferenci probíhalo mnoho zajímavých přednášek z oblasti vědy, umění a ekonomie. Jednou z nich byla i přednáška pana Charlese Hellera, který vyprávěl svůj příběh česko-amerického podnikatele („A Czech-American Entrepreneur's story“). Tato přednáška byla pro mne, jako člověka, velmi obohacující a inspirativní. Měla jsem poté možnost s panem Charlesem Hellerem hovořit a zjistit tak neformálně jeho poznatky z oblasti podnikání v USA. Třebaže vyprávění pana Hellera je spíše o lidských a ekonomických důvodech jeho podnikání, než o právních podmínkách, neodolala jsem, a přepis našeho rozhovoru jsem, se souhlasem pana Hellera, do své diplomové práce zařadila.

Pan Charles Ota Heller (1936) je českým rodákem z Kojetic u Prahy a emigroval se svojí rodinou z komunistického Československa v roce 1948 do USA. Pan Charles Ota Heller je podnikatel, spoluzakladatel a generální ředitel dvou softwarových společností Intercad Corporation a CADCOM, Inc., spisovatel. Byl oceněn několika cenami, například v Marylandu cenou „Entrepreneur of the Year“, „OSU's Lohmann Medal“ a „CUA's Alumni Achievement Award“.

Panu Hellerovi jsem položila následující otázky:

1) Mohl byste mi, prosím, popsat nejdůležitější aspekty svého profesionálního života?

Nejdůležitějšími aspekty mého profesionálního života bylo : být schopen spolu s týmem spolupracovníků založit, spravovat a rozvíjet dvě úspěšné společnosti tak, aby tato práce pro nás byla potěšením a pomáhat jiným začít budovat společnosti a to radou i finanční podporou.

2) Jaký byl proces založení společnosti a který typ společnosti jste zvolil?

Proces založení společnosti bylo poměrně jednoduchý a to pro obě mé společnosti. V době založení mé první obchodní společnosti jsem volil mezi: C-corporation, S-corporation a později LLC. Rozhodli jsme se v obou případech pro C-corporation, přestože ty dvě další možnosti zajišťovaly společníkům v průběhu prvních let daňové výhody (pozn. autora: zatímco společnost trátí), my jsme raději zvolili cestu rychlého růstu společnosti s perspektivou přílivu investorů. Pro tento účel je C-corporation nejlepší.

Později, když jsme zakládali naši další společnost s rizikovým kapitálem, strukturovali jsme ji jako komanditní společnost (Limited Partnerships). Pro řízení rizikových fondů je obvyklé, že za společnost jednájí komplementáři (General Partners), a externí investoři jsou komanditiské (Limited Partners).

3) Mohl byste mi, prosím, popsat podnikání v době kdy jste zakládal své společnosti a porovnat se současnou situací?

Moji první společnost jsem založil v roce 1969 a druhou v roce 1983. Tehdy nebylo v našem teritoriu (pozn. autora: oblast Washington-Baltimore) příznivé klima pro podnikatele podnikající v „high technologiích“. Neexistovaly žádné vzory pro podnikání, žádné semináře či školení, které by nás mohly naučit jak začít a řídit společnost. Museli jsme se to učit za pochodu. V tom je to dnes zcela jiné. Nyní existuje např. místo jako je „Dingman centrum“, které podporuje podnikání nebo existují i různé další „inkubátory a akcelerátory“ podporující začínající podnikatele. Jediná věc, která se nezměnila, je nedostatek počátečního kapitálu – investice v počáteční fázi podnikání. Riziko bývá příliš vysoké pro každého, vyjma některých vzácných „andělských“ investorů.

4) Mohl byste mi, prosím, stručně popsat výhody a nevýhody podnikatelského prostředí v USA?

Rozdíl je výrazný. Ve většině evropských zemí existuje příliš mnoho právních a jiných překážek. Mám přátele v České republice, kteří museli získat pět nebo šest povolení od byrokratů, aby se jim otevřely dveře pro podnikání.

V USA pro „high tech“ společnosti, jako byly ty naše, nebylo třeba získávat žádná povolení. Proces založení společnosti byl velmi jednoduchý (cca 3 týdny) a levný (cca \$ 300). Další rozdíl je v dostupnosti finančních prostředků. V Evropě je velmi obtížné

získat kapitál. V USA může dobrá mladá společnost najít mnoho zdrojů kapitálu – od „andělských investorů“, od institucionální firmy rizikového kapitálu, od státních organizací, atd. Jediný národ, který je tak dobrý v této oblasti jako USA je Izrael - malá země s úžasným prostředím pro podnikatele.

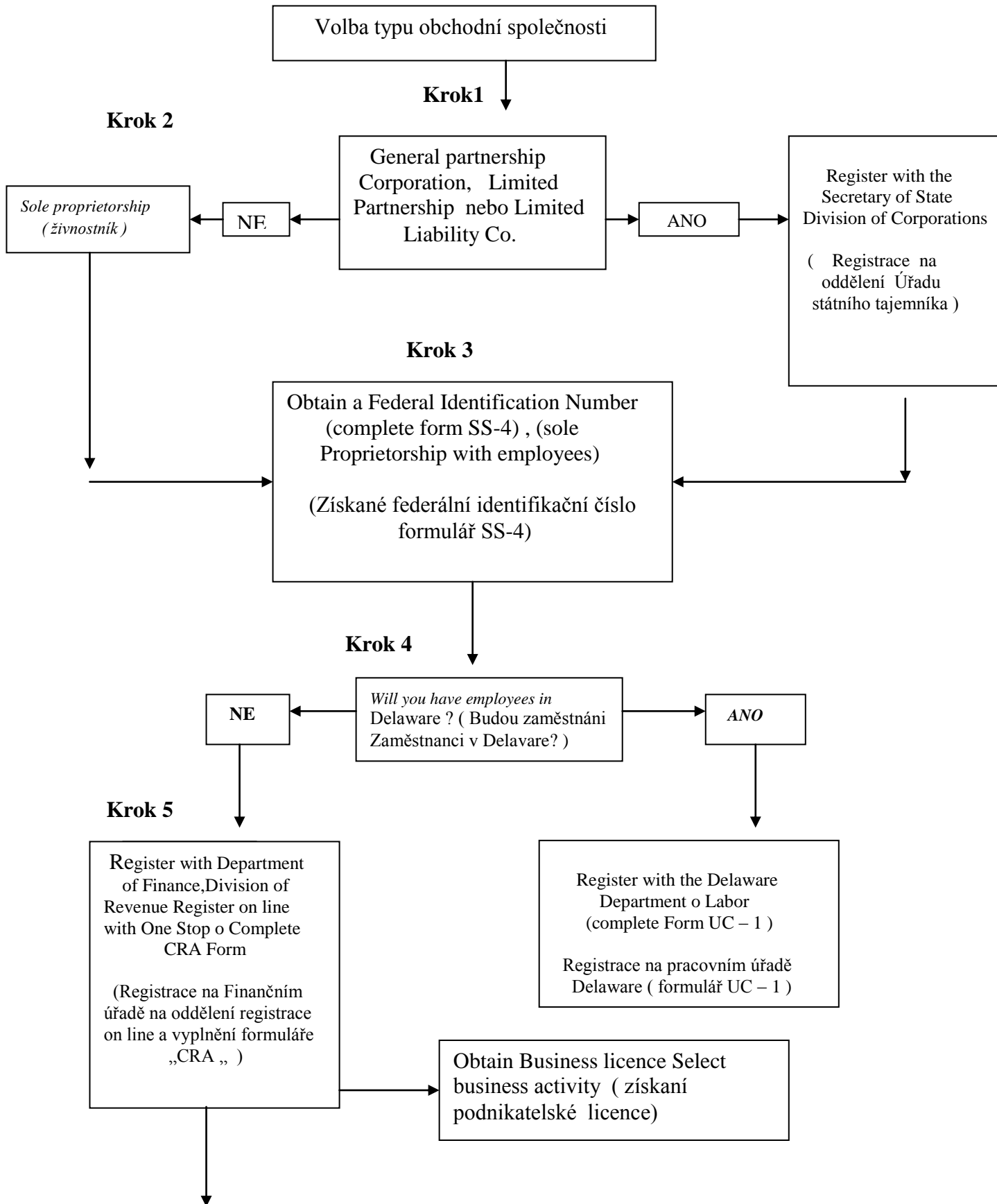
5) Mohl byste mi, prosím, dát pár rad pro české podnikatele, kteří by rádi začali podnikat v USA?

Český podnikatel, který chce založit společnost v USA, by se měl spojit s jedním nebo více Americkými občany, kteří mají se zakládáním společností zkušenost a rozumí trhu v USA.

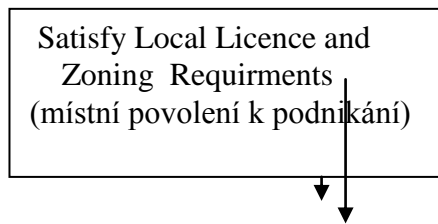
V mém posledním fondu s rizikovým kapitálem (Athlone) jsme přivezli do USA několik izraelských společností a vytvořili jsme model **R&D JV**⁹⁸

⁹⁸ **R&D JV**: Tvoří minimálně 2 zahraniční subjekty: vytváří společný podnik, jehož úkolem je účastnit se na výzkumu a vývoji nebo podobných aktivitách

PŘÍLOHA č. 2 V ý v o j o v ý d i a g r a m
při zakládání obchodní společnosti



Krok 6



Contact other State Agencies

(kontaktování oddělení)

1. Department administrative services
(Správní oddělení)
2. Department of Agiculture
(oddělení zemědělství)
3. Department of Finance
(oddělení financí)
4. Office of Fire Marshal
(požární oddělení)
5. Department of Health and Social Services
(oddělení zdravotního a sociálního zabezpečení)
6. Insurance Comisioner
(pojišťovací agent)
7. Department of Labor
(pracovní oddělení)
8. Department of Natural Resouces and Enviromental Contronrol
(oddělení přírodních zdrojů a životního prostředí)
9. Department of Public Instruction
(oddělení pravidel veřejnosti)
10. Department of Public Safety
(oddělení veřejného pořádku)
11. Department of Transportation
(oddělení dopravy)
12. Department of Services for Childern, Youth and their Families
(oddělení služeb pro mladistvé , děti a jejich rodiny)