



**Práce** (co se nehodí, škrtněte):                      bakalářská      ~~diplomová~~  
**Posudek** (co se nehodí, škrtněte):                      oponenta      ~~vedoucího práce~~

**Datum kontroly plagiátorství:**

**Práci předložil/a:** Matouš MOUDRÝ, P22B0139P

**Název práce:** *Metody aktivního poslechu vážné hudby a jejich využití ve výuce na střední škole*

**Akademický rok:** 2024/25

---

**1. CÍL PRÁCE** (*jasné definování cíle, do jaké míry byl naplněn*):

Cíl práce je jasně definován a je objasněn záměr autora, přispět k poznání a šíření aktuálních možností metod aktivního poslechu hudby ve škole.

**2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ** (*vymezení problematiky, struktura práce, metodologický a tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Bakalářská práce čerpá v teoretické části z hudebněvědných poznatků (vymezení pojmu vážná hudba), z velké části pak z hudební psychologie a metodologie hudební výchovy. Vzhledem k tomu, že student zatím v bakalářském stupni studia neprošel didaktikou hudební výchovy, musel samostatně nastudovat a zpracovat na základě četné odborné literatury mnoho poznatků k tématu. Čerpal jak z české, tak i ze zahraniční literatury.

Struktura práce je logická, přehledná. Obsah je zpracován věcně správně, poučeně, student se v problematice poslechu hudby vcelku dobře zorientoval. V praktické části zpracoval a prakticky ověřil tři výukové modelové situace s aktivizací žáků jím navrženými postupy. Více pozornosti mohl věnovat užitým hudebně vyjadřovacím prostředkům a jejich funkci v poslouchaných skladbách (např. podle kterých znaků hudby žáci mohli poznat, že se jedná o tanec). Připojený dotazník pro žáky poskytl autorovi zpětnou vazbu pro zhodnocení užitých metodických postupů, v přílohách jsou pak názorně graficky přiblíženy užití příklady a výsledky činnosti žáků při poslechu.

**3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA** (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění textu, kvalita příloh apod.*):

Bakalářská práce je psána odborným stylem a spisovným jazykem. Student prokázal velmi dobrou slovní zásobu a schopnost přesného vyjadřování. Citace a odkazy jsou v pořádku, grafická úprava a přehlednost členění textu jsou na požadované úrovni. Bohatý seznam užitých literatury a internetových zdrojů svědčí o hloubce záměru a pečlivosti studentovy práce.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*originalita tématu, přínos práce, celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, kvalita teoretické části, kvalita praktické části, práce se zdroji a literaturou apod.*):

Student prokázal zájem o zvolené téma a svědomitě k jeho zpracování přistoupil. Představil a ověřil ve školní praxi některé méně známé způsoby poslechových aktivit v hudební výchově. Teoretická a praktická část jsou obsahově i rozsahem vyvážené. Práce se zdroji odpovídá požadavkům kladeným na tento typ kvalifikačních prací, rozsah prostudované látky je nadstandardní.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY K OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

1/ O který se při realizaci poslechu na gymnáziu jednalo ročník? Je uvedeno, že o 2. ročník, ale není upřesněno, jestli čtyřletého, šestiletého nebo osmiletého gymnázia.

2/ Kdo vybral užité poslechové skladby a podle jakých kritérií? Z textu to není zcela patrné.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl/a*): **výborně.**

**Datum:** 1. 6. 2025

**Podpis:**