



***Katedra ruského a francouzského jazyka***

**Pedagogická fakulta**

Západočeské univerzity v Plzni

Veleslavínova 42

301 00 Plzeň

tel. 377 63 6171

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

**Práce:** bakalářská

**Hodnocení vedoucího práce**

**Práci hodnotila:** PhDr. Sylva Nováková, PhD.

**Práci předložila:** Radka Kropiková

**Název práce:** *Francouzská aliance – historie a současné výzvy*

---

### 1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

Autorka dosáhla stanovených cílů s určitými rezervami (viz níže).

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Práce je předložena v češtině. Proporčně jsou její části vyvážené, ale pociťujeme v nich absenci „hlubšího ponoru“ do dané problematiky. Přílohy jsou vybrány s rozmyslem a práci vhodně doplňují. Využité prameny souvisejí s tématem.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Po stránce formální výstavby je ZPB v pořádku, ovšem takřka na limitu předepsaného minima 30 stránek, s tím, že např. u popisu kurzů, který je prostý komentářů, by se dalo diskutovat o tom, zda by neměl figurovat spíše v části Přílohy.

Na s. 12, 14 a 24 by text kurzívou měl být zpracován do textu nebo uveden v poznámkovém aparátu.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):**

Téma je pojato vcelku zajímavým způsobem při srovnání náplně a fungování této instituce v prostředí francouzském a českém.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):**

Můžete doplnit informace o postavě L. S. Senghora?

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):**

Vzhledem k výše uvedenému navrhuji hodnocení **velmi dobře**.

Datum: 8. 5. 2014

Podpis: Sylva Nováková

