

Průběh obhajoby bakalářské práce:

Přítomnost - seznámení s obsahem práce

Seznámení s posudkem vedoucí - doc. Novotná - doporučila k obhajobě.

Seznámení s posudkem oponentky - Mgr. Pluščková - navržen velmi dobře.

Předseda komise požádal o vyjádření k práci Dr. Kocádlovou která se přiblížila k hodnocení oponentky. S prací se seznámila předem.

Diskutování bylo otáča z posudkem oponentky vychýlením se k národnostnímu stáří.


Celkově byl rozehran posudek vedoucí. U jednotlivých bodů (kde vedoucí práce uvedla nevyhovující hodnocení) se Dr. Kocádlová přiblížila k hodnocení oponentky - cíle byly stanoveny, formální nedostatky se ale vysvětlují.

U práce s literaturou autorka uvedla, že využila většinu tituly, které jí doporučila vedoucí práce.

Předseda komise uvedl, že v případě obhajoby práce, autorka musí formálně dýžly odstranit pomocí ERRATA.

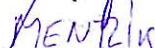
Klasifikace: dobře

Datum obhajoby: 25.8.2014

 PRETS

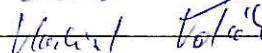
 VODČOVÁ

doc. RNDr. M. Mergl, CSc.

 MENTLIK

 Mergl

.....
podpis zkoušejícího

 Mergl