

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta pedagogická
katedra pedagogiky
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: Anna Vaverková

Studijní zaměření: Předškolní a mimoškolní pedagogika,
Obor: Učitelství pro mateřské školy

Název práce: **REAKCE UČITELŮ V MŠ V PLZEŇSKÉM KRAJI**
NA VÝZVOVÁ CHOVÁNÍ DĚTÍ

Oponent práce: MgA. Eva Gažáková

Vedoucí práce: Mgr. Michal Dubec

1. CÍL PRÁCE:

Cílem předložené bakalářské práce byla analýza vztahové roviny reakcí pedagogů mateřských škol v Plzeňském kraji na výzvoová chování dětí a srovnání reakcí učitelů, kteří se v oblasti práce se vztahovými signály vzdělávali, a učitelů, které tato oblast vzdělání minula. Celkový cíl práce pak určil cíle jejích částí – představení teoretického rámce problému (předškolní dítě a výzvoové chování, vztahové signály v komunikaci) v části teoretické a prezentace výzkumného šetření k tématu práce v části praktické. Cíle práce byly naplněny.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Práce je standardně a vyváženě rozdělena na části teoretickou a praktickou. Vzhledem k cílům práce, které jsou sledovány zejména v její praktické části, jsou v části teoretické prezentovány pro téma stěžejní jevy a pojmy z oblasti psychického vývoje dětí v předškolním věku, efektivní komunikace a vztahových signálů.

V praktické části práce pak autorka představuje vlastní výzkum, který je opřen o kvalitativní šetření metodou nestrukturovaného rozhovoru, jemuž ještě předcházelo šetření dotazníkové. Studentka představuje cíl šetření, výzkumný vzorek, metody sběru dat a způsob jejich vyhodnocení, jakožto i závěry, které z její analýzy vzešly.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Předložená práce je přehledně a logicky strukturována, jednotlivé kapitoly jsou významově provázány, stylistické či pravopisné chyby se objevují jen řídce. Autorka důsledně odkazuje na použitou literaturu a označuje citace, bibliografické údaje v seznamu použité literatury jsou dle požadované normy. Práce je v příloze adekvátně doplněna náhledem dotazníku, který byl respondenty vyplňován online.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Bakalářská práce studentky Anny Vaverkové odpovídá požadavkům kladeným na tento typ klasifikačních prací. Je napsána kultivovaným prakticky odborným stylem a opírá se o podstatně větší škálu relevantní odborné literatury, než je bakalářských prací běžné. Výzkumné šetření je pečlivě rozebráno, v některých případech by se však dalo o interpretaci výroků diskutovat (Př.: „Marečku, hračky!“ byl interpretován jako rozkaz a vztahová agrese – podle Kopřivy et al. 2006 je to však ukázkový případ postupu zvaného dvě slova při oprávněném požadavku vůči druhému, který patří do efektivních komunikačních dovedností. Pro rozhodnutí toho, jak to doopravdy je, by bylo potřeba znát další indicie konkrétního užití takové věty). Přes tuto výhradu však považuji rozbor odpovědí za velmi zajímavý, byť poněkud skličující. Dále bych už jen doporučila pro takto pečlivě zpracovanou práci i pečlivěji zpracovat úvod.

Práci doporučuji k obhajobě s hodnocením viz níže.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Jaký vliv má podle vás na užití vztahově symetrické komunikace věk a počet dětí v předškolním zařízení ve srovnání s běžnou komunikací dvou dospělých lidí?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

výborně

V PLZNI 12. 5. 2016

PODPIS:

Gerálková