

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce: ŠPERK PRO NĚKOHO

Práci předložil student: PETÁKOVÁ Anna

Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: MgA. Mgr. Tereza Vernerová Volná

1. Cíl práce

Cíl práce, tedy realizaci sedmi objektů – broží, autorka bezezbytku naplnila. Textová i umělecká část odpovídají podobě obvyklé pro bakalářskou práci.

2. Stručný komentář hodnotitele

Anna Petáková si na počátku své tvůrčí cesty klade za cíl vytvořit „sedm lehce komerčních šperků pro šlechtický rod Lobkowiczů za účelem jejich prodeje návštěvníkům Lobkowiczského paláce.“ Vzhledem k tomu, že autorka věnovala tématům spojeným s rodem Lobkowiczů, Polyxenou z Lobkovic a pražským Jezulátkem několik semestrů, je výborně obeznámena se všemi informacemi a zaměření se jí doslova dostalo pod kůži. Je sympatické v textu pozorovat osobní zaujetí příběhem Polyxeny z Lobkovic a jejího vzácného daru pražskému řádu bosých karmelitánu. Oceňuji autorčinu cestu do kostela Panny Marie Vítězné a Sv. Antonína Paduánského a osobní průzkum zvoleného tématu, tedy oděvů pražského Jezulátka.

Je pouze mým osobním názorem, že zaměřit se v bakalářské nebo diplomové práci na sérii šperků pro komerční užití není nejšťastnějším řešením. Vyvážit řemeslné dovednosti, silnou tvůrčí myšlenku a komerční záměr, tedy schopnost imponovat širokému spektru zákazníků, je velice složitý úkol, který se mnozí tvůrci učí vybalancovat roky praxe v komerčním provozu. Je proto téměř nemožné očekávat něco takového od absolventa po čtyřech letech studia. Bohužel u projektu Anny Petákové postrádám souvislejší analýzu momentu, který činí sérii jejich broží komerčně přístupnou a potenciálně zajímavou pro širší spektrum zákazníků.

Anna svou myšlenkovou koncepci zaměřila na reflexi šatníku pražského Jezulátka, respektive na využití některých izolovaných ornamentálních námětů, které převádí do trojrozměrné podoby brože. Autorka tak činí s citem pro estetické kvality svých předloh, přesto ve mně výběr motivů vyvolává otázku, zda se nejedná o poněkud povrchní interpretaci. Co vzory na šatičkách Jezulátka skutečně vypovídají o duchovním významu sošky? Jak hovoří o votivním charakteru Jezulátka, o údajných zázracích, kvůli kterým jej navštěvují davy věřících? Je škoda, že při výběru motivů se autorka nezaměřila více na původní symboly křesťanské víry (z nich zbyl v kolekci pouze zdařilý beránek). Také mystická symbolika barev, kterou autorka v textu o oděvech Jezulátka zmiňuje, zůstává v realizaci spíš v náznaku a nejsem si jistá, zda s ní Anna vědomě pracuje.

Silným momentem celé kolekce je pro mě kontrast přední a zadní strany broží. Zatímco na pohledové straně je skutečný tvar deformován měkkostí vlny a je spíše jen tušen, zadní strana odhaluje pravé poselství v jasně definovaném obrysu řezaného měděného plechu. Kovová část broží je řemeslně i esteticky velmi kvalitně zpracována, zapínání je řešeno funkčně a zároveň velmi elegantně a autorka suverénně maže rozdíl mezi pohledovými a nepohledovými částmi artefaktu.

Oceňuji zajímavou materiálovou kombinaci postříbřené mědi, dřeva a vlny, k níž Annu dovedly pokusy v předchozích projektech. Objekty mají velký haptický potenciál, který vnímám v oblasti autorského šperku jako aktuální téma. Na druhou stranu si dovedu představit, že by bylo možné zejména s vlnou pracovat kreativněji, experimentovat s různou délkou vláken (ta je naznačena ve fotografiích z procesu tvorby před tím, než autorka všechny objekty ostríhala na stejnou délku), s hustotou osazení vláknem, s možností odhalení dřevěného podkladu. Výsledné zakrácení vláken je sice velmi příjemné na dotek, ale balancuje na hraně efektu plyšové hračky, který výsledným objektům ubírá na vážnosti.

Vážím si autorčiny pracovitosti a píle, která se odráží jak v textové části, tak v realizaci výsledných šperků. Domnívám se, že Anna ve své bakalářské práci rozehrála celou řadu

zajímavých momentů s velkým potenciálem. Pokud se autorka v další tvorbě odhodlá k větší odvaze s nimi experimentovat, naplnit je emocemi a závažnými myšlenkami, budu se těšit na skvělé projekty.

3. Vyjádření o plagiátorství

Text ani umělecký projekt nevykazují znaky plagiátorství.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Práce splňuje parametry hodnocení mezi známkami výborně a velmi dobře. Vzhledem z nevyužitému potenciálu v materiální i ideové rovině navrhuji hodnotit známkou velmi dobře.

Datum: 26. 5. 2021

MgA. Mgr. Tereza Vernerová Volná