

Posudek vedoucího diplomové práce

Téma: Vyživovací povinnost rodičů k dětem

Autor: Milan Beneš

Vedoucí práce: JUDr. Jindřich Psutka, Ph.D.

Posuzovaná diplomová práce se zaměřuje na vyživovací povinnost rodičů k dětem. Jde o výseč problematiky, která má stabilní základy v právu rodinném, v mnohém však přesahuje i do dalších právních odvětví. Zároveň se jedná o téma, které je velmi praktické. Vyživovací povinnost (a jí odpovídající právo) existuje a je, resp. měla by být, každodenně plněna v doslova milionech případů. Mnohdy však plněna není, popřípadě je plněna jen v určitém rozsahu, nedostatečně atd. Mnohost případů a jejich variabilita vede současně k potřebě hledat specifická řešení v typově sice obdobných v detailu však značně odlišných situacích. Taková praktičnost tématu vyvolává pochopitelně hojný zájem právní nauky, která se snaží odpovídat na stále nové otázky, které u tohoto institutu vyvstávají. Pokus o shrnující pohled na část této problematiky je pak jistě plně způsobilý ke zpracování ve formě diplomové práce.

Autor k rozvržení tématu přistoupil přehledně. Text rozděluje do osmi základních částí (pomineme-li *Úvod* a *Závěr* práce). První vymezuje obecné pojmy spjaté s vyživovací povinností rodičů k dětem, charakter této povinnosti, její zakotvení v právních předpisech a stručný pohled do historie. Druhá část se zaměřuje na trvání vyživovací povinnosti, její vznik a zánik, popřípadě na obnovu již zaniklé vyživovací povinnosti. Třetí je zacílena na vymezení podmínek a předpokladů vyživovací povinnosti, čtvrtá pak na popis jednotlivých okolností, které mají význam pro konečné stanovení výše vyživovací povinnosti rodičů k dětem. Další část je věnována různým specifickým situacím při určování výživného. Autor se zde zabývá například tím, zda je třeba plnit výživné i v případě, kdy je povinná osoba ve vazbě, povinností poskytovat výživné v případě nezaměstnanosti či zdravotního postižení povinného, ale například i otázkou vyživovací povinnosti v případě střídavé péče obou rodičů o oprávněné dítě či výživným pro dítě v náhradní rodinné péči. Šestá část je úzce zaměřena na aktuální mezinárodní úpravu a úpravu v rámci Evropské unie. V následující části upíná autor svoji pozornost na procesní otázky, které u výživného vykazují řadu specifických rysů. Poslední pasáž se zabývá nastíněním změn vyživovací povinnosti v novém občanském zákoníku. Autorovi se tímto rozvržením podařilo téma přehledně popsat. Ve výkladu neopomíjí žádný z jeho důležitých aspektů. Je samozřejmě pravda, že některým otázkám mohla být věnována větší pozornost (např. různým variantám možného vzniku vyživovací povinnosti, vyživovací povinnosti při ústavní výchově, dílčím procesním aspektům vyživovací povinnosti atd.), téma tedy není vyčerpáno v celém rozsahu, resp. do všech podrobností. Nicméně je třeba připomenout, že se jedná o práci diplomovou a diplomat se i takto dostává velmi blízko k maximálnímu předvídanému rozsahu práce. Pojetí výkladu je přitom v této podobě vyvážené, má jasnou logickou návaznost a je srozumitelné. I případné věcné nedotaženosti je třeba přičíst na vrub omezenému rozsahu práce.

Úroveň formálního zpracování práce je na slušné úrovni. Čtenáře sice občas při četbě vyruší dílčí nedostatky (např. velmi častá nejednotnost v uvádění čísel zákonů a

paragrafových ustanovení, kdy autor jednou vynechává mezi č., §, odst. a samotným číslem mezeru jindy naopak ne, bez zjevné logiky), překlady, interpunkční či jiná pravopisná pochybení, celkově se však nejedná o prohřešky, které by práci výrazněji ovlivňovaly. Autorovi se daří vyjadřovat se v převážném rozsahu práce odborným jazykem s minimem zaváhání (např. na s. 47 - §2 a vyhlášky m.s. č. 10/2000 Sb.).

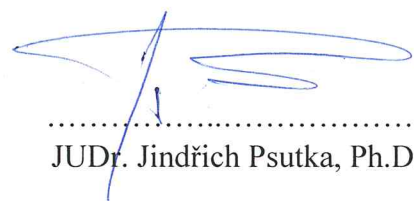
K jednoznačným kladům patří práce s odbornými zdroji. Autor shromáždil reprezentativní vzorek tuzemské odborné literatury monografické, komentářové i učebnicové. Hojně jsou využívány rovněž články z odborných periodik či internetových zdrojů. Opomenuta není ani pro zvolené téma velmi důležitá judikatura.

Celkově lze shrnout, že odevzdaná diplomová práce splňuje požadavky kladené na závěrečnou práci v magisterském studijním programu. Autorovi se podařilo splnit zadání práce a odevzdat text, který se velmi zdařilým způsobem dotýká všech základních znaků problematiky vyživovací povinnosti rodičů ve vztahu k nezletilým dětem a téma tím ve zcela převážném rozsahu vyčerpává. S ohledem na uvedenou práci k obhajobě **doporučuji** a v případě úspěšného zvládnutí obhajoby ji navrhuji hodnotit celkově jako **výbornou**.

Otázky k obhajobě:

- 1) Kdo má vyživovací povinnost k dítěti odloženému v tzv. babyboxu. Kdy tato povinnost vzniká a kdy zaniká?
- 2) Jaký je Váš názor na úpravu vyživovací povinnosti v úpravě nového občanského zákoníku?

V Plzni dne 16. května



.....
JUDr. Jindřich Psutka, Ph.D.