



Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Adéla Smolová

Název práce: Aššurbanipalova knihovna v Ninive

Vedoucí práce: Mgr. Kateřina Šašková, Th.D.

1. CÍL PRÁCE

V souvislosti se záměrem své práce autorka v Úvodu píše: „Cílem této práce je podat ucelený přehled informací o Aššurbanipalově knihovně v Ninive.“ Tohoto cíle bylo dosaženo.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Aššurbanipalova knihovna je jednou z nejznámějších knihoven starověku a zcela jistě se jedná o nejslavnější sbírku soustřeďující rozsáhlý soubor různorodých textů starověké Mezopotámie, které zásadním způsobem napomohly k lepšímu poznání kultury této oblasti. Přesto však uchopení a zpracování tohoto tématu není bez obtíží. Ačkoliv totiž existují zprávy o archeologických průzkumech obou paláců, v nichž byly tabulky z knihovny objeveny, a přestože máme k dispozici množství textů nejrozličnějšího charakteru náležejících k jejímu inventáři, pro vznik a organizaci této „instituce“ je ve skutečnosti dokladů poměrně málo. Z dobových pramenů jde pouze o několik dopisů, katalogů a kolofony, které se dochovaly na některých tabulkách. Z per průzkumníků, kteří knihovnu odkrývali, jsou pak k dispozici zprávy o výkopech, jež jsou však poznamenány tím, že archeologie byla v době nálezů v samých počátcích, čemuž odpovídaly i metody odkrývání, dokumentace jednotlivých nálezů a v neposlední řadě vůbec vztah k tabulkám nesoucím klínopisné texty v kontrastu k uměleckým artefaktům. Obrovský význam mnoha textů z knihovny pro zkoumání nejen asyrské, ale mezopotamské kultury vůbec, navíc svádí k podrobnějším rozborům těchto textů, přičemž samotná knihovna zůstává jaksí v pozadí. Tomu se zčásti nevyhnula ani autorka předkládaného textu.

Práce je rozdělena do několika hlavních kapitol, z nichž první dvě jsou jakýmsi úvodem a jsou věnovány vylíčení dějin Asýrie a vládě krále Aššurbanipala. Tyto pasáže jsou vzhledem k tématu práce možná až příliš rozsáhlé, přinejmenším ta, která se zabývá historií Asýrie. Další dva oddíly jsou již zaměřeny přímo na Aššurbanipalovu knihovnu, zejména pak na její obsah a na její odkrývání v 19. století. K těmto částem mám jen dvě poznámky. Kapitola 4.5.6 Epická literatura by mohla být vzhledem ke svému obsahu rozdělena na kapitoly dvě, z nichž jedna by obsahovala podkapitoly týkající se eposů, druhá pasáže vztahující se k mýtům. Oddíly věnované skladbám *Enūma eliš* (počáteční „e“ ve slově *eliš* by mělo být malé), *Atrahasis* a Epos o Gilgamešovi, ač se bezpochyby jedná o významné literární texty, by mohly být zkráceny.

Text doplňuje nepříliš rozsáhlá, avšak dobře zvolená obrazová příloha.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Jazykový projev autorky je kultivovaný a odpovídá nárokům kladeným na diplomovou práci. V textu se jen zřídka objevují pravopisné chyby či překlepy, na použitou literaturu a zdroje autorka odkazuje důsledně a správně a kapitoly jsou členěny přehledně. Kvalita přílohy je na dobré úrovni.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

Pokud jde o formální stránku, předkládaná práce zcela vyhovuje požadavkům na text tohoto typu, a ani uváděným informacím nelze co do správnosti nic vytknout. Na druhou stranu se však v práci objevují občasné pasáže, které s knihovnou souvisejí pouze nepřímo a mohly by být zkráceny (např. shrnutí asyrských dějin či kapitoly zabývající se některými texty nalezenými v knihovně).

Kladně naopak hodnotím, že autorka pro dokreslení pasáží o Aššurbanipalově vládě a pro ilustraci jednotlivých kategorií textů nalezených v knihovně necituje pouze úryvky ze známých (a do českého jazyka přeložených) mýtů a eposů, ale využila rovněž Aššurbanipalovy královské nápisy a některé texty, které byly publikovány v ediční řadě SAA (State Archives of Assyria) a na portálu CAMS (Corpus of Ancient Mesopotamian Scholarship).

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (*jedna až tři*):

Znáte nějaké další významné asyrské knihovny či archivy?

Jak a odkud získával Aššurbanipal texty pro svoji knihovnu?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

výborně – velmi dobře

Datum: 30. 5. 2016

Podpis:

