

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Rita Firýtová
 Autor práce: Eliška Kuncová
 Studijní program: **SPECIALIZACE VE ZDRAVOTNICTVÍ**
 Studijní obor: **FYZIOTERAPIE**
 Název práce: Vliv cvičení na posturografu na klenbu nožní
 Akademický rok: **2012/2013**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků		X		
Úroveň zpracování vlastních poznatků		X		
Analýza a interpretace výsledků		X		
Praktická aplikace výsledků			X	
Přiměřenost a způsob citace literatury	X			
Formální a grafické zpracování		X		
Úroveň jazyka			X	

Stupnice hodnocení úrovně:
výborná = 1
velmi dobrá = 2
dobrá = 3
nevyhovující – 4
(označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Jedná se o práci kazuistického charakteru se správným členěním.

V práci nalezneme mnoho formálních i stylistických chyb (neustálené formátování, tečky za číslováním kapitol, interpunkce, opakování slov, překlepy, skloňování, opravení slov počítačem např. „promované přednoží“, nesrozumitelné věty např. str. 14 „Významnými činiteli, kteří ovlivnili výsledky, jsou vlivy ovlivňující objektivitu měření.“). Za vhodnější bych považovala v popisu obrázků, grafů a tabulek odlišení jednotlivých probandů. Poslední odstavce v kapitole Úvod jsou spíše souhrnem. Kapitola Závěr neobsahuje požadované údaje. U hypotézy 2 by mělo být uvedeno, že se též nepotvrdila, protože zlepšení nenastalo u všech probandů.

Kladně hodnotím podrobné zpracování 10 kazuistických šetření a využití přístrojů v diagnostice a terapii.

Doplňující otázky:

1. Co znamená zkratka ROM (str. 30), která není uvedena v seznamu zkratk?
2. Jak vypadá úseč vankuši?
3. Jaké balanční pomůcky jste využívala při senzomotorickém cvičení s probandy?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
(neaplikovatelné škrtněte)				

Datum: 3. 5. 2013

Podpis: 