

Posudek oponenta bakalářské práce

Oponent: Mgr. Petra Bejvančická
 Autor práce: Vendula Pašková
 Studijní program: **OŠETŘOVATELSTVÍ**
 Studijní obor: **VŠEOBECNÁ SESTRA – kombinovaná forma studia**
 Název práce: Znalosti a zkušenosti všeobecných sester v poskytování neodkladné resuscitace
 Akademický rok: **2013/2014**

Hodnocení	1	2	3	4
Celkové rozvržení práce	X			
Úroveň zpracování teoretických poznatků	X			
Úroveň zpracování vlastních poznatků	X			
Analýza a interpretace výsledků	X			
Praktická aplikace výsledků		X		
Přiměřenost a způsob citace literatury		X		
Formální a grafické zpracování	X			
Úroveň jazyka		X		

Stupnice hodnocení úrovně:
 výborná = 1
 velmi dobrá = 2
 dobrá = 3
 nevyhovující – 4
 (označte křížkem)

Připomínky oponenta práce, zdůvodnění celkového hodnocení:

Autorka zvolila aktuální a důležité téma.

V rozvržení práce je zachován správný poměr mezi částí teoretickou a praktickou, rozsah práce je přiměřený.

Mám však několik připomínek:

Kapitoly 1, 4 a 5 čítají vždy pouze jednu stránku, nejsou členěny na podkapitoly.

Postrádám zmínku o pilotní studii.

V diskuzi bych očekávala větší využití zkušeností z klinické praxe autorky, která pracuje na urgentním příjmu, chybí mi i konkrétní doporučení pro praxi.

Přínosné je porovnání zjištěných výsledků v diskuzi se dvěma jinými autorkami.

Vhodná obrazová příloha.

Otázka:

Jaká navrhuje konkrétní doporučení pro praxi vyplývající z Vašeho výzkumu?

Navržené celkové hodnocení	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovující
(neaplikovatelné škrtněte)				

Datum: 3. 5. 2014

Podpis:  Mgr. Petra Bejvančická