

Protokol o hodnocení bakalářské práce

Název práce: Návrh souboru plakátů

Práci předložila studentka: LISTÍKOVÁ Barbora

**Studijní obor a specializace : Ilustrace a grafika, specializace
Grafický design**

Posudek oponenta práce

Práci hodnotil: Švejda Pavel, MgA. Mgr. (u externích hodnotitelů uveďte též kontaktní adresu pracoviště)

1. Cíl práce (a jeho naplnění):

Cílem práce slečna Barbory Listíkové bylo vytvořit soubor propagačních plakátů pro festival světla Signal, jedná se o akci spočívající ve videomappingu v ulicích Prahy. Slovy autorky „vytvořit soubor plakátů, které přiblíží charakter festivalu a budou lehce uchopitelné pro širokou veřejnost“. Tento cíl práce byl naplněn pouze formálně, hlouběji však nikoliv, protože soubor plakátů daný festival příliš nespécifikuje a plakáty se nezdají být ani lehce uchopitelné pro širokou veřejnost.

2. Technologická specifika (technická inovace):

Autorka se pokouší o svůj vlastní přístup k tvorbě plakátů. Hledá ideové cesty k tomu jak originálně uchop atraktivní téma. Práce však mnohdy troskotá na bazálních principech grafického designu a díky tomu působí často spíše jako první návrhy než jako hotové plakáty. Mimo jiné grafika obsahuje mnoho řemeslných nepřesností ve zpracování.

3. Přínos práce pro daný obor

V tomto případě je odvedená práce přínosná hlavně pro autorku. Pro obor grafického designu žádný zvláštní přínos nepřináší. Přínosem by práce mohla být pro daný festival, pokud by festival zatím nevyužíval žádnou grafickou propagaci a tuto práci by se podařilo realizovat v praxi. Festival Signal v současnosti má však kvalitní grafickou podobu zpracovanou od velmi schopného autora Štěpána Malovce.

4. Silné stránky díla

Jako pozitivní vnímám autorčino hledání vlastní cesty k formě plakátu. Logo by po dopracování a přizpůsobení mohlo být skutečně kvalitní, ve stávající podobě však nepůsobí hotovým dojmem. Za nejsilnější považuji plakát „Tančící dům“. Tento plakát mohl být ještě výraznější – plakátovější. Kdyby v tomto duchu byly zpracovány i další plakáty, aby vytvořily ucelenou sadu, mohla být práce na mnohem vyšší úrovni.

5. Slabé stránky díla

Pláty postrádají zvládnutí základních pravidel, jako jsou kompozice, poměry jednotlivých prvků vůči sobě i k ploše plakátu, práce s písmem. Série plakátů je nesourodá. Mění se úprava písma (na osu vs. na praporek), základní kompozice plakátu (dynamika vs. statika), i typ stylizace zobrazované architektury a dalších prvků. Objevují se řemeslné nepřesnosti ve zpracování tiskovin (zarovnání písma a prvků), ale také v samotné písemné obhajobě, která se díky špatné typografické úpravě velice špatně čte (rozházené litery). Hlavně však postrádám přiblížení videomappingu (či promítání obrazů/světla), když už mají, dle autorky, plakáty přiblížit široké veřejnosti toto téma.

6. Hodnocení a navrhovaná známka

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhově!):


Barbora Listíková se pokusila vytvořit sérii propagačních plakátů festivalu videomappingu. Práce má sice některé silnější stránky, celkově však působí poměrně nehotovým dojmem, jako by byla vytvořena narychlo.

Proto navrhuji hodnotit známkou:

d o b ř e

Datum: 22. května 2014

Podpis:


Pavel Švejdla