
PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

(Posudek oponenta práce)

Práci předložila studentka: Lada Neradová

Studijní zaměření: Sociální práce - bakalářské studium

Název práce: Profesionální péstounská péče v systému náhradní rodinné péče

Vedoucí práce: PaedDr. Petr Štainigl

Oponentka práce: Mgr. Šárka Káňová

1. CÍL PRÁCE:

Cílem práce bylo zmapovat, jaké znalosti mají odborníci z oblasti náhradní rodinné péče o problematice profesionální péstounské péče a následně zjistit i jejich názory na profesionální péstounskou péči v ČR. Daný cíl předložená bakalářská práce splnila.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Zpracovaná bakalářská práce obsahuje informace od širokého členění až k užšímu vymezení daného problému. Práce je empirického charakteru, je členěna na teoretickou a praktickou část.

V teoretické části jsou polemizována následující témata: rodina, náhradní rodinná péče v ČR – její historické souvislosti, současnost, legislativní ukotvení pojmu a profesionální péstounská péče v ČR i v zahraničí. Pro téma práce je zajímavá kapitola šestá, ve které je analyzována profesionální péstounská péče tak, jak je praktikována v zahraničí, je představen model slovenský, britský a francouzský.

V praktické části jsou stanoveny výzkumný cíl a výzkumná otázka, jsou popsány výzkumné metody (dotazníkové šetření, dále pak rozhovor), které vedly ke splnění cílů práce. Interpretace výsledků výzkumu je uváděna zejména v jedenácté a dvanácté kapitole, v kapitole třinácté je pak uvedena odpověď na základní výzkumnou otázku (str. 44). Celkový závěr práce zobecňuje teoretická východiska práce a praktické výstupy práce. Ke zpracování tématu autorka využila dostatečné množství odborné literatury.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA:

Bakalářská práce je přehledně zpracována. Již z obsahu práce vyplývá její rozčlenění podle záměru. Práce je vhodně doplněna přehlednými tabulkami a obrázky, které souvisí s daným tématem a jsou řádně uvedeny jak v textu, tak i v seznamu tabulek a seznamu obrázků. Práce má velmi dobrou formální úpravu, bez podstatnějších jazykových a stylistických prohřešků a je psána srozumitelnou formou.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE:

Svým zpracováním představuje bakalářská práce zajímavou výzkumnou studii. Autorka v teoretické části prokázala zdatilou práci s odbornou literaturou a důsledné naplňování bibliografické normy. V praktické části autorka předkládá zjištěné údaje na základě využití dotazníkového šetření a rozhovoru interpretuje je směrem k daným cílům a stanoveným tezím.

Bakalářskou práci doporučuji k obhajobě.

5. Otázky a připomínky doporučené k bližšímu vysvětlení při obhajobě:

- Aplikovatelnost výsledků výzkumného šetření v praxi je dosti omezená, protože jste se zaměřila pouze na jednu organizaci, což snižuje platnost vašich tvrzení.
- V kapitole desáté popisujete výzkumný soubor, který čítal z původních 50 oslovených 20 respondentů. Nezmíníte však o jaký typ výběru šlo.
- Jaký vidíte přínos práce pro studovaný obor a pro praxi vůbec?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

VÝBORNĚ

Datum: V Plzni 22. 5. 2012

Podpis: Šárka Káňová

