

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojitým poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: SUBSTRÁTOVÁ SPECIFITA ŘASOVÝCH SPOLEČENSTEV LUČNÍCH TŮNÍ

Autor práce: Tomáš Jaňour

Autor posudku: Mgr. Petra Vágnerová

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce? ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání*? nechybí chybi
- Nechybí v práci *Prohlášení*? nechybí chybi
- Nechybí v práci *Obsah*? nechybí chybi
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybi
3. Je členění práce logické a přehledné? ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry? ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná? ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce? ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný? ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb? ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné? ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní? ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění: V diskusi i v závěru píšete, že každá z tůní je osídlena unikátním společenstvem sinic a řas. Můžete říci, čím jsou jednotlivé tůně unikátní a proč?

Bakalářská práce Tomáše Jaňoura se na 59 stranách textu a příloh zaměřuje na složení řasové a sinicové flóry vybraných tůní na Tachovsku s ohledem na substrát. Práce je standardně členěna a obsahuje všechny povinné součásti. Také lze říci, že byly splněny všechny cíle, které jsou uvedeny v zadání práce.

Práce je poměrně zdařilá po formální stránce, kdy obsahuje jen minimum chyb v gramatice, citacích v textu a v seznamu literatury. Nicméně v textu práce není citována práce Řihové (2003), která je uvedena v seznamu literatury. Trochu nejasná je citace diplomové práce Kaufnerové (2006), která je kombinací citace diplomové práce a článku ze Školské fyziky.

Z věcného pohledu: Práce obsahuje poměrně obsáhlou úvodní část, kde se autor ze široka zabývá charakteristikou vody, kam zahrnul také charakteristiku hydrobiologie a tůní. Dále podrobně charakterizuje jednotlivé lokality. Stručně, ale výstižně je zpracována kapitola Metodika. V kapitole Výsledky autor shrnuje své výsledky – tedy druhové zastoupení sinic a řas v jednotlivých tůních v závislosti na substrátu. Bohužel získaná data nejsou uspořádána do tabulek, které by umožňovaly srovnání lokalit mezi sebou, což prohlížením názvů v textu není jednoduše možné. Čtenář se tedy dozví, co bylo v které tůni a zda to byl plankton, bentos nebo epifyton, ale už nevidí srovnání tůní mezi sebou. Nicméně jsou výsledky doprovázeny alespoň grafy zastoupení jednotlivých tříd a v přílohách jsou tabulky s počty zástupců jednotlivých tříd v jednotlivých odběrech na jednotlivých substrátech.

Kapitola Diskuse je dle mého soudu příliš krátká a nepřináší podrobnější rozbor výsledků či porovnání s jinými pracemi. Chybí mi větší zaměření na souvislost se substrátem – v názvu práce je sousloví druhová specifita, ale autor se jí příliš nevěnuje. Pouze je zde konstatováno, že každá z tůní je unikátní svým složením řasové a sinicové flóry, ale není to blíže rozebráno ani vysvětleno či doloženo konkrétními příklady.

Přes uvedené nedostatky či slabiny doporučuji bakalářskou práci Tomáše Jaňoura k obhajobě a navrhuji hodnotit ji klasifikačním stupněm velmi dobře.

Datum: 3.9. 2021

Podpis: