



FAKULTA FILOZOFICKÁ
ZÁPADOČESKÉ
UNIVERZITY
V PLZNI

Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE posudek oponenta

Práci předložil(a) student(ka): Radka Nedbalová

Název práce: Blízký východ jako téma základního školství

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Petr Charvát

1. CÍL PRÁCE

Autorka zvolila za svůj cíl zanalyzovat vybrané učebnice pro základní školy v ČR po stránce odborné, didaktické, jazykové a obsahové. Zabývá se učebnicemi, které se věnují tématům starověké Mezopotámie (dějepis), jihozápadní Asie (zeměpis) a monoteistických náboženství (výchova k občanství). Svůj rozbor podniká s cílem vytvořit výukový materiál, který odpovídá moderním požadavkům a trendům ve vzdělávání s důrazem na odbornou správnost, jehož návrh přikládá. Tento cíl byl nepochybně splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Vybraný vzorek učebnic podrobuje Radka Nedbalová zkoumání pomocí již propracované metodiky, jejíž výsledky shrnují přehledné tabulky. Nejčastěji se objevujícím nedostatkem je zde minimální diferenciací učiva, která by nabídla dostatečnou motivaci různě nadaným skupinám žáků. Další slabá místa se nacházejí v oblastech rozvíjení tvůrčích schopností žactva a návaznosti na životní praxi. Zneklidňující je poznatek, že některé učebnice obsahují dokonce faktické chyby. Co do hloubky výkladu existují v analyzovaných učebnicích značné rozdíly, přičemž autorka pléduje pro spíše podrobnější než minimalistický výklad, podle mého názoru správně. Zcela správně též poukazuje na neprovázanost geografických a historických dat v učebnicích zeměpisu. Nabízí pak nově vytvořený učební text, který pokládám za velmi zdařilý. Inspirativní jsou i návrhy workshopů, jimiž lze žactvu přiblížit problematiku historických civilizací Blízkého Východu.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Autorčin jazyk lze označit za střízlivý, racionální a uměřený. Úpravu práce neváhám označit za vzornou. Struktura práce je jasná, přehledná a logická, přílohy kvalitní.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Radka Nedbalová přispěla, jak soudím, velmi podstatně k našim znalostem o přípravě žáků základních škol k setkání s odlišnými civilizacemi dnešního světa. Vděčíme jí nejen za hluboký a kritický rozbor již existujících učebnic, ale i za iniciativní návrh pomůcky nové a kvalitní. Sama autorka přitom své metody neabsolutizuje, je si vědoma subjektivity i v hodnocení zdánlivě velmi exaktním (str. 16 práce). Text Radky Nedbalové hodnotím jako velmi zdařilý.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři)

Máte k dispozici nějakou zpětnou vazbu – zjistila jste, do jaké míry žactvo skutečně ovládá informace, dodávané dnes používanými učebnicemi?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Práci navrhuji hodnotit stupněm **1 (výborně)**.

Datum: V Praze dne 15. 8. 2014.

Podpis:

