

**POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Lukáš John

Název diplomové práce: **Stanovy družstva**

Oponent diplomové práce: JUDr. Josef Holejšovský

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		<b>splňuje částečně</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Práce je strukturována v podstatě správně, rozvržení rozsahu jednotlivých částí je odpovídající, kromě snad až příliš široké části věnované obecné úpravě družstev (totéž pak u bytových družstev a družstevních záložen), když podstatou práce jsou stanovy družstva; z hlediska obsahu práce naprosto převažují jednotlivé náležitosti stanov, přičemž však téma není „obsah stanov“, ale stanovy družstva jako takové, pročež by bylo vhodné větší pozornost věnovat procesu přijímání stanov.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>splňuje</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Metoda od obecného ke konkrétnímu je použita vhodně a v dostatečné hloubce analýzy, nechybí ani syntéza vedoucí k závěrům.				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	<b>splňuje</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Orientace v právní úpravě je zcela dostačující.				
<b>5.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:		<b>splňuje částečně</b>	
<u>Zdůvodnění:</u> Přiměřeným a odpovídajícím způsobem je citována relevantní literatura, judikatura mohla být reflektována širěji.				
<b>6.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	<b>splňuje</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Literatura domácí i zahraniční je využita dostatečně, a to především z hlediska, že autor sám dochází k mnoha závěrům a neopisuje jen závěry druhých, pročež větší míra literatury by byla samoučelná.				
<b>7.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité	<b>splňuje</b>		

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra obchodního práva**

---

	literatury, rozsah):			
<u>Zdůvodnění:</u> Jazyková úroveň zpracování, členění a formální úprava textu je velmi dobrá, nad průměrem ostatních DP; odkazy a použitá literatura jsou v odpovídajícím rozsahu.				
<b>8.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce	<b>Splňuje</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Velmi kladně hodnotím míru samostatnosti při tvorbě závěrů, autor se neomezuje jen na opisování závěrů jiných autorů případně jejich srovnávání, leč samostatně zpracovává jednotlivé otázky a velmi vhodně svůj vlastní text doplňuje o citace resp. názory jiných autorů. DP vytváří ucelené pojednání o stanovách družstva včetně nastínění širšího kontextu existence resp. funkce stanov. Větší pozornost by snad bylo možné věnovat procesu schvalování stanov. Práce je velmi zdařilá.				

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	<b>výborně</b>

V Praze dne 27. dubna 2012

  
JUDr. Josef Holejšovský  
oponent