

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Políčko lze zaškrtnout dvojím poklepáním levým tlačítkem myši

Titul: Zhodnocení synuzie nočních motýlů (Lepidoptera) post-industriálních stanovišť v okolí obce Horní Bříza

Autor práce: Eva Šlaufová

Autor posudku: Mgr. et Mgr. Jan Walter

1. Jsou v souladu titul a obsah práce se zadáním práce?..... ano ne
2. Nechybí v práci formulář *Zadání* ?..... nechybí chybí
- Nechybí v práci *Prohlášení* ?..... nechybí chybí
- Nechybí v práci *Obsah* ? nechybí chybí
- Nechybí v práci kapitola *Literatura*? nechybí chybí
3. Je členění práce logické a přehledné?..... ano ne zcela ne
4. Je diskuse logická a s dobře zdůvodněnými závěry?..... ano ne zcela ne
5. Je kapitola závěr jasně formulovaná?..... ano ne zcela ne
6. Jsou správně citované zdroje informací v textu práce?..... ano ne zcela ne
7. Je seznam použitých zdrojů informací bez chyb ano ne zcela ne
- a úplný?..... ano ne zcela ne
8. Je cizojazyčné resumé bez chyb?..... ano ne zcela ne
9. Jsou všechny obrázky, tabulky a přílohy nezbytné?..... ano ne zcela ne
10. Jsou všechny tabulky, obrázky a přílohy dostatečně kvalitní?..... ano ne zcela ne
11. Je jazyk a gramatika práce bez chyb? ano ne zcela ne
12. Jsou taxonomické pojmy bez chyb? ano ne zcela ne
13. Doporučujete práci k obhajobě? ano ne
14. Doplňte hodnocení práce: výborně
 velmi dobře
 dobře
 nevyhovující

15. Do diskuse navrhuji otázku ve znění:

Jaké je doporučení pro majitele lomu? Jaká opatření by se měla udělat pro ochranu motýlů?

Do jaké míry je spontánní vývoj vegetace vhodným nástrojem v ochraně přírody?

Slovní hodnocení vedoucího práce:

Eva Šlaufová si pro svoji práci zvolila studium nočních motýlů industriálního stanoviště v kaolinových lomech v Horní Bříze a jejich okolí. Práce je standardně členěna podle požadavků faunistických průzkumů a je doplněna o rešerši řádu motýlů. V teoretické části je prezentována charakteristika území a informace o řádu. V metodické části je uvedena použitá metodika, dále je uvedeno statistické vyhodnocení. Sběr nočních motýlů studentka prováděla se školitelem na vybraných osmi plochách v rámci činného lomu a jeho okolí.

Výhrady mám k zapojení studentky do determinace a vlastního zpracování bakalářské práce včetně statistického vyhodnocení. Bohužel ze stran studentky nedošlo za 14 měsíců od začátku sběru dat k zapojení do determinace i přes opakované upozornění „že už by se mělo začít něco dělat“. Taktéž není pro možné se práci věnovat až po 10.6.2023, 15 dní před odevzdáním bakalářské práce. Výsledkem toho je kvalifikační práce, která sice formálně odpovídá požadavkům fakulty, ale mnohá témata jsou v ní pouze stroze rozvedena a na kvalitní diskuzi, která se jistě u takového tématu sluší, nezbyl čas. Práce také obsahuje formální nedostatky v citacích, popisech obrázků, angličtině a občas i v gramatice, plynoucí z časového presu při dopisování, které lze pokládat při nejmenším za zmatečné.

Vzhledem k výše uvedeným nedostatkům navrhuji ohodnotit stupněm **dobře** s možností lepšího hodnocení v závislosti na oponentském posudku a prezentačním výstupu studentky při obhajobě.

Datum: 26.7.2023

Podpis: