

PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE
(Hodnocení vedoucího práce)

Práci předložil(a) student(ka): **Bc. Alena ŠNAJDROVÁ**

Název práce: **Vliv psychické labilita na spokojenost v životě**

Předmět hodnocení	Výborné	Velmi dobré	Dobré	Nevyh.
Iniciativa a samostatnost při zpracování	x			
Splnění cíle a rozsahu zadání	x			
Úroveň zpracování teoretické části		x		
Úroveň zpracování praktické části	x			
Projektová a metodologická koncepčnost		x		
Vhodnost použitých metod	x			
Způsob zpracování dat	x			
Správnost, důkladnost vyhodnocení výsledků	x			
Odborná jazyková úroveň	x			
Formální uspořádání a úprava (text, grafy, tabulky)	x			
Práce s odbornou literaturou (citace a odkazy)	x			
Celková odborná úroveň DP	x			
Celkový přínos DP	x			

Doplňné hodnocení, připomínky dotazy :

V teoretické části diplomové práce (dále jen DP) diplomantka vymezuje základní pojmy, které pak využívá v části praktické. Nejprve vysvětluje pojem psychická labilita, normalita, stres. Podrobněji se správně ve dvou samostatných kapitolách věnuje neuroticismu, ve kterých popisuje jeho projevy a další souvislosti. V posledních kapitolách teoretické části charakterizuje autorka model osobnosti Big Five a dále pak hlavní téma své DP, tj. subjektivní prožívání životní spokojenosti.

V textu je správně užito citace velice rozmanité odborné literatury, odkazy citací jsou správně, autorka prokázala velmi dobrou orientaci v této oblasti. Na teoretické části DP oceňuji, že se nejedná pouze o kompilaci, autorka prokázala při popisu základních pojmů schopnost „spojovacího komentáře“ jednotlivých pojetí s tím, že upřesňuje, které vymezení definovaného pojmu bude sama používat. V některých částech se projevuje velké emocionální zaujetí autorky pro zkoumanou problematiku, kdy začne používat některá vyjádření, která příliš do vědeckého textu nepatří („ich-forma, silné emoce), např. na str. 51: „*S tím hrubě nesouhlasím, ze svého pozorování a vlastní zkušenosti mi vychází opak předejším v intenzitě emoci...*“ . Nicméně tyto „poklesky“ nikterak nesnižují hodnotu předložené DP.

V praktické části se autorka plně zaměřuje na zadání své DP, tj. klade si výzkumnou otázku, zda „souvisí psychická labilita se subjektivní životní spokojeností? A pokud ano, jak?“ Na základě bohaté teoretické části pak

zformulovala několik hypotéz vyjadřujících dílčí souvislosti mezi psychickou labilitou a spokojeností. Pro jejich ověření použila dotazníky vlastní konstrukce, inspirací byl Eysenckův osobnostní dotazník EPI (pro měření neuroticismu) a Dotazník subjektivní životní spokojenosti od Fahrenberga a kol. Dotazníky zadávala v písemné i on-line elektronické podobě a získala odpovědi od 251 probandů, které ve své práci podrobila kvalitní statistické analýze. Po provedení popisné statistiky uvádí autorka správně histogramy výsledků obou sledovaných jevů, které potvrzují normalitu rozložení (Gaussovu křivku). Teprve po tomto ověření může provadět další statistické operace jako výpočet korelačních koeficientů či hledání kritických hodnot t-testu, které používá při ověřování pravdivosti stanovených hypotéz. Autorka přitom dosahuje velice zajímavých závěrů, jejich komentář by se mohl stát předmětem obhajoby, zejména v těch případech, kdy se ukázaly souvislosti jako statisticky vysoce významné.

Další dotazy, které by se mohly stát předmětem obhajoby:

- z DP je patrná určitá vlastní zkušenost autorky s neuroticky laděnými lidmi - byla to jedna z motivací výběru tématu?
- jak probíhal výběr otázek pro oba dotazníky?
- jak by autorka okomentovala výsledky, které souvisí s ověřováním platnosti hypotéz č. 3, 5 a 8?
- jaký přínos spatřuje autorka ve své DP?

Diplomovou práci považuji za velmi zdařilou a doporučuji ji k obhajobě.

NAVRHOVANÁ ZNÁMKA:

Datum: 14. května 2014

výborně

PhDr. V. Holeček, Ph.D., vedoucí DP

