

## PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE posudek vedoucího práce

Práci předložil(a) student(ka): Natálie Šebová

**Název práce: Drogová závislost u dětí a mladistvých**

---

**Vedoucí práce:** Tomáš Hirt, Katedra antropologie FF ZČU. Protokol je vypracován na základě posudku konzultanta z praxe - Jiřího Mertla (Asociace poskytovatelů adiktologických služeb), se kterým autorka BP pravidelně a intenzivně konzultovala.

### 1. CÍL PRÁCE (*uved'te, do jaké míry byl naplněn*):

Téma a cíl práce byl z mého pohledu zvolen poměrně náročně, a to s ohledem na cílovou skupinu, tedy dospívající a mladá dospělá, a společenskou kontroverznost užívání drog. Zároveň v českém prostředí není téma užívání drog u mladistvých a dospívajících dospělých tolik probádané a diskutované. Takže z mého pohledu je potřeba velmi ocenit, že se autorka do podobné práce pustila. Cíle, které jsou stanovené, tedy vliv užívání drog na svůj a rodinný život informanta nebo informantky, jsou v práci myslím naprosto naplněny, přičemž autorka došla i k podnětným zjištěním. V práci jsou stanoveny ještě vedlejší cíle, z nich možná trochu v práci zapadlo trávení volného času, které je stanoveno jako cíl, ale v analýze mu není věnována pozornost.

### 2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (*náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.*):

Práce je napsaná ambiciózně a autorka se v ní snažila pohlížet na užívání drog ze všech úhlů pohledu, což vnímám pozitivně, byť to znamená, že byl docela hodně upozaděn sociologický a sociálně-vědní pohled na drogy a užívání drog (jsem rád, že se po konzultacích dostala do práce publikace od Pavla Nepustila a Markéty Geregové). Je zajímavé, že obecně v absolventských textech, které se věnují drogám, často dominuje právě individualizující medicínský diskurz, což je zřejmě způsobeno lepší dostupností české literatury s ním spojené. Je škoda, že se v práci nepodařilo lépe propojit analytickou část se sociologickým a sociálně-vědním přístupem, který je pouze zmíněn v teoretické části, ale pak už se promítá spíše mimoděk. K obsahu by se pak dala vznést ještě jedna menší výtka, a sice podkapitola věnovaná harm reduction, u níž není úplně jasné, jak přímo souvisí s analyzovaným tématem. Obsahově ale jinak práce zpracována velmi dobře a jednotlivé kapitoly souvisí a rozvíjejí zkoumanou problematiku.

### 3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (*jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.*):

Po formální stránce je práce na dobré úrovni a splňuje nároky na standardy kladené na absolventské práce. Drobnosti jsou z mého pohledu nadbytečný obrázek zobrazující tablety extáze, který je sice

zajímavý, ale pro práci poměrně nedůležitý, a špatně uvedený sborník (Nepustil, Geregová) v seznamu literatury, kdy není jasné, na jaký příspěvek autorka v textu odkazuje.

**4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE** (*celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.*):

BP je zpracována kvalitně a se zájmem, zároveň autorka nabídla zajímavá zjištění, například skutečnost, že v jejím vzorku se spíše informanti a informantky setkali s podporou ze strany rodičů než s odmítavou a stigmatizační reakcí. Možná je škoda, že není více rozvinuta otázka, proč se informanti a informantky dostali k užívání drog. Vysvětlení je podstatné o to více, že je důležité z hlediska prevence, která je zejména u mladých dospělých signifikantním faktorem. Rád bych také zhodnotil spolupráci s autorkou, která byla bezproblémová a na dobré úrovni.

**5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ** (*jedna až tři*):

V práci autorka píše o všech informantech a informantkách jako o závislých, nicméně z uvedených biografických informací a výňatků rozhovorů to na mě občasně působí, že možná u některých z nich se jedná o typické, tzv. období experimentování, kdy mladí lidé jednoduše zkouší a chtějí poznávat, „co je zakázané“. Jak působili informanti a informantky v tomto ohledu na Vás?

Druhá otázka navazuje na předchozí, a sice jak byste zhodnotila motivaci nebo důvody, které vedly informanty a informantky k pravidelnému užívání drog? Explicitně potom zkuste aplikovat sociologické pojetí nebo přístup, který máte uveden v práci.

**6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA** (*výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě*):

Práce je zpracována kvalitně a, i přes nějaké výtky, si myslím, že je nutné brát v potaz, že se jedná o bakalářskou práci, na které se autorka teprve učila výzkumně a analyticky pracovat. V BP autorka prokázala, že si tyto činnosti osvojila více než adekvátně, proto je na místě známka výborně.

Datum: 22. 5. 2023

Podpis: