

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Práci předložila : KATEŘINA ZEMANOVÁ

Název práce: ZAPOJOVÁNÍ OBČANŮ SO ORP LITVÍNOV DO ROZHODOVÁNÍ VEŘEJNÉ SPRÁVY

~~Oponent~~ práce: JUDr. TOMÁŠ LOUDA, CSc.

Vedoucí

1. CÍL PRÁCE

Předložená práce splňuje veškeré požadavky stanovené pro práce bakalářské, zadání práce bylo naplněno, práce může být předložena k obhajobě.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ:

Bakalantka zvolila tematické zaměření své bakalářské práce mimořádně vhodně a aktuálně a přestože bývá problematika občanské participace a neziskového sektoru v obecné rovině či specificky orientovaná začasťe zpracovávána v bakalářských i diplomových pracích, podařilo se jí předložit práci, která zvolené téma přes jistou, avšak nutnou, popisnost řeší na slušné kvalitativní úrovni. Předložená práce je literaturou teoretickou i praktickou dostatečně vybavena, standardním poznámkovým aparátom provázena. Problematiku poslání a působení nástrojů občanské participace a jejich zapojování do rozhodování obce autorka popracovala s milým nadhledem a snahou o komplexnost, elegantně a s úspěchem se vyrovnala s pojmoslovím i systémovým zakotvením relativně obnošeného instrumentária jak z hlediska právního řádu tak realizační praxe. Té věnovala zejména pozornost v „praktické části“ své práce, kterou věnovala vyhodnocení rozsáhlého vlastního empirického šetření. Práce tím nabyla reálného, hlubšího záběru. Bakalantka nezapírá svůj vlastní zájem o zpracovávanou problematiku, což je práci jen ku prospěchu, svoji argumentaci vhodně ilustruje konkrétními poznatky. Využití vlastní zkušenosti a uplatnění vlastního názoru rozhodně oceňuji.

5. FORMÁLNÍ ÚPRAVA

Po formální stránce nelze mít k předložené práci žádných připomínek, práce jest přehledně strukturována, autorka vychází z reprezentativní odborné teoretické literatury, bakalantka umí pracovat s literaturou, poznámkovým aparátom i s empirickým výzkumem včetně řádného zpracování získaných dat. Předloženou práci doplňují vhodně zvolené přílohy.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE

Krom výše uvedených poznámek, nezbyvá hodnotiteli než konstatovat, že předložená práce nejen může být předložena k obhajobě, ale též představuje odpovědně zpracovaný text empiricky výzkumného charakteru, kterým se autorce podařilo velmi vhodně skloubit teoretické multidisciplinární znalosti studiem získané s poznatky praktickými.

3. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ

1. Může se autorka lehce zamyslet nad možnostmi samospráv na jedné straně a občanů na straně druhé vzájemně se „donutit“ k aktivníspolupráci a dalogickému, participativnímu rozhodování ?

4. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

Práci doporučuji k obhajobě a předběžně, s ohledem na výsledek a průběh obhajoby navrhuji hodnocení velmi dobře.

V Praze dne 7.5.2023

JUDr. Tomáš Louda, CSc.