

## Průběh obhajoby diplomové práce:

Studentka prezentuje svou práci. Hodnocení ved. práce je přehledné. Je to práce kvalitní, pojetí je vyspělé, vystupy jsou přínosné, přesto jsou podány střídavě. Navrhované analýzy: výborné.

Posudek je čten oponentem, dr. Ševčíkem. Dle něj studentka potvrzuje značnou erudici, zejména v novohistorismu. Text je pečlivý a obšírný. Je vanesere otelava. Jsou klady a zápory v sobě obsahují novohistorismus. Studentka odpovídá, že klad je zároveň záporom. Nelze mluvit o zestrášené nějakou centrelnu teorií. Pak je problémem určit, co ještě do novohistoricismu patří a co nikoliv.

Klasifikace: ..... *výborné* .....

Datum obhajoby: 28. května 2013

.....  
podpis zkoušejícího