



FAKULTA FILOZOFICKÁ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

Katedra filozofie

## PROTOKOL O HODNOCENÍ PRÁCE

Práce (co se nehodí, škrtněte): bakalářská

Posudek (co se nehodí, škrtněte): vedoucího

Práci hodnotil(a): PhDr. Miloš Ševčík, Ph.D.

Práci předložil(a): Sandra Blažeková

Název práce: Estetické názory Friedricha Nietzscheho: Pojetí umění a geniality v raném období

1. CÍL PRÁCE (uved'te, do jaké míry byl naplněn):

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Výsledek, ke kterému kolegyně Blažeková dospěla po stránce obsahové, je z mého hlediska už nyní velmi dobrý. Podařilo se jí přehledným způsobem, bez zásadních deformací přiblížit estetické názory v raném myšlení Friedricha Nietzscheho. Načrtává hlavního motivy Nietzscheho estetické koncepce tohoto období – zejména vztah apollinského a dionýského principu, pozici jednotlivých umění a zejména tragédie – a přibližuje také proměnu této koncepce, a to zejména ve vztahu k problému umělecké geniality. Nicméně práce nesplňuje předepsaný minimální rozsah bakalářské práce, a to dosti výrazným způsobem. Práce tedy v této podobě přijatelná není. Nicméně se domnívám, že její dopracování nebude pro kolegyni Blažekovou představovat zásadní problém.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA (výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl):

Nevyhověla.

Datum: 30. 5. 2016

Podpis: