

**POSUDEK OPONENTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI (DP)**

Jméno a příjmení autora diplomové práce: Jan Žák

Název diplomové práce: Milostivé léto

Diplomová práce byla v souladu s pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal nejvyšší míru podobnosti diplomové práce s jinými díly 10%

	<b>Hodnotící kritérium:</b>	<b>Splňuje:</b>	<b>Splňuje částečně:</b>	<b>Nesplňuje:</b>
<b>1.</b>	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant zvolil s ohledem na vybrané téma práce vhodnou strukturu. Diplomová práce obsahuje 71 stran vlastního textu a člení se na úvod, pět kapitol, závěr a cizojazyčné resumé. Po úvodu následuje první kapitola, ve které se autor věnuje vymezení základních pojmů exekuční problematiky jako je pojem exekuce, její účastníci, osoba soudního exekutora, exekuční tituly atd. Druhá kapitola pojednává o historii exekučního řízení. Ve třetí kapitole se již přímo zabývá zastavováním exekuce nejprve v obecné rovině, posléze i speciálním důvodům zastavování exekuce jako je zastavování tzv. bagatelních a bezvýsledných exekucí. Kapitola čtvrtá a pátá pojednává již in concreto o tzv. milostivých létech a jsou nesporně stěžejními částmi části této práce.  Obsah diplomové práce je v souladu s jejím zadáním.				
<b>2.</b>	Přiměřenost použité metody zpracování:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant zvolil při zpracování diplomovou práci zejména metodu deskripce, a to v nosné části své DP, v menším rozsahu práci zpracoval formou analýzy a indukce. Celkově konstatuji, že zvolené metody, jsou pro účely zpracování diplomové práce považovány za dostačující.				
<b>3.</b>	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní:	<b>X</b>		
Diplomant prokázal velmi dobrou orientaci v právní úpravě a ovládá práci s ní.				
<b>4.</b>	Práce s právními prameny a judikaturou:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Práce s právními prameny i judikaturou je na velmi dobré úrovni, autor mohl více využít přílehlavé judikatury k zvolenému tématu jako např. u konkrétních sporů jako je třeba spor z lepšího práva.				

**FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI**  
**Katedra práva občanského**

<b>5.</b>	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomant v práci průběžně cituje odbornou literaturu. Použitá literatura je přiléhavá a pro zpracování této práce dostačující. Za pozitivum lze považovat, že diplomantem zvolená literatura je považována za uznávanou v oblasti zvoleného tématu. Se zahraniční literaturou nebylo pracováno.				
<b>6.</b>	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Diplomová práce po formální stránce splňuje požadavky, které jsou na ni kladeny dle čl.VI odst. 4 vyhlášky FPR ZČU č. 53D/2021, o státní závěrečné zkoušce - obhajoba diplomové nebo bakalářské práce. Jazyková a odborná úroveň práce včetně použité literatury splňují zcela jistě standard, který je očekáván a je příslušnými normami vyžadován. Jazykové i formální chyby jsou vzácné. Z hlediska odborné kvality je práce na velmi kvalitní úrovni.				
<b>7.</b>	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce:	<b>X</b>		
<u>Zdůvodnění:</u> Jak již bylo výše uvedeno, diplomat zvolil vhodnou strukturu DP, prokázal své odborné znalosti a schopnosti vypracováním této práce. Autor si zvolil velmi aktuální téma, ke kterému prozatím absentuje přiléhavá judikatura i odborný text. Přesto lze konstatovat, že se autor s tímto problémem zdárně vypořádal. Cílem diplomové práce dle slov autora bylo nejen analyzovat právní úpravu tzv. milostivého léta, ale též přispět k diskuzi o jeho etických, sociálních i ekonomických aspektech. Je možné konstatovat, že tento cíl byl naplněn, včetně alespoň rámcových úvah de lege ferenda. Autor by měl v rámci obhajoby této práce zhodnotit přínos tzv. milostivých let pro společnost, oprávněné i povinné osoby a též nabídnout právní řešení vysoké míry zadlužování občanů ČR mimo úpravu milostivého léta.				

**Závěr:**

Předloženou DP k obhajobě:	doporučuji
----------------------------	------------

V Plzni, dne 30.4.2024

JUDr. Jitka Wolfová