

Posudek oponenta bakalářské práce

Autor/Autorka

Hynek Marek

Název práce

Kalibrace elektronických dálkoměrů

Studijní obor

Geomatika

Oponent práce

Ing. Martin Pitoňák, PhD.

Splnění cílů práce:

nadstandardně velmi dobře splněny s výhradami nebyly splněny

Odborný přínos práce:

nové výsledky netradiční postupy zpracování výsledků z různých zdrojů shrnutí výsledků z různých zdrojů bez přínosu

Matematická (odborná) úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Věcné chyby:

téměř žádné vzhledem k rozsahu přiměřený počet méně podstatné, větší množství podstatnější, větší množství závažné

Grafická, jazyková a formální úroveň:

vynikající velmi dobrá průměrná podprůměrná nevyhovující

Slovní hodnocení a dotazy:

Připomínky:

- Do budoucna doporučuji autorovi namísto obrázků a tabulek používat jejich zkratky obr. a tab., dále i tituly (popisky) obrázků a tabulek jsou věty a bylo by vhodné ukončit je tečkou,
- str. 13, statistickou hypotézu nemožno potvrdit, statistická hypotéza se zamítá nebo nezamítá,
- zkratky χ^2 a F-test by bylo vhodné v textu práce vysvětlit,
- co znamenají zkratky GNSS a ČSN ISO, které nejsou uvedené ani v textu práce ani v seznamu zkratek?
- symboly p, t, h v rovnici 15, by bylo vhodné v textu zapsat kurzívou,
- kolik podmínkových rovnic bylo formulovaných (rovnice 8)?
- do které cenové kategorie možno zařadit testované přístroje?
- Jak si autor vysvětluje změnu tlaku (obrázek 11) ≈ 3 mBar asi za 20 min (13:50 -14:10)?

Práci doporučuji – ~~nedoporučuji~~ uznat jako kvalifikační (nehodící se škrtněte).

Navrhují hodnocení známkou:

výborně (1)

Datum, jméno a podpis:

13.6.2016 Martin Pitoňák