

Protokol o hodnocení kvalifikační práce

Název bakalářské práce: SVĚTLO / STÍN

Práci předložil student: HONOMICHL Jan

Studijní obor a specializace: Design kovu a šperku

Hodnocení vedoucího práce: doc. M.A. Petr Vogel

1. Cíl práce

2. Stručný komentář hodnotitele

Jan Honomichl přišel do ateliéru již jako vyhraněný autor s poměrně výrazným rukopisem a způsobem uvažování. Bylo pro mě velikou otázkou, zda li bude ochoten, sejít ze svých jistot a přesvědčení. K mému překvapení a radosti jsem byl přítomen Honzově upřímnému hledání, poznávání nových témat a věřím, že i pro něj samotného poznávání nových možností uvažování v rámci autorské tvorby. Není nic jednoduššího, než začínat takzvaně od píky, na poli neoraném, od začátku. V jeho případě se jednalo o naprostý opak. O to víc si vážím jeho odvahy a různých experimentů, jak v otázce uvažování, tak i po stránce materiálového řešení.

Jako nejzajímavější práce vnímám projekty, například Pečetního prstenu, kde pomocí plazmového hořáku zpracovával vtokové soustavy odlitků litin. Vytvořená série prstenů působí velice zajímavým až monumentálním dojmem s tematicky odpovídajícím tvaroslovím, povrchem a barvou, znamenitě odkazujícímu k Únoru 1948.

Na téma Světlo/stín skvěle zpracoval nalezené, černé lávové sklo, tzv. Amfibol. Bylo velice zajímavé pozorovat jeho experimentální zalévání kamenů do roztaveného hliníku. Vytvořil si licí formy jakéhosi miniaturního sopečného jícnu, ve kterém probíhaly výbuchy, transformace žhavého kovu. Podobně hledačským a okouzlujícím způsobem, jako u starých alchymistů, si vyráběl své objekty a brože. Vytvořil velice zajímavou sérii, napůl dílem přírody a napůl dílem vědomého autorského záměru. U některých, pro mě nejpůsobivějších objektů, se zvláště kouzelným způsobem zastavil čas ve vrcholu procesu reakce.

Dalším, velice zdařilým semestrálním a klauzurním projektem bylo téma Šperk pro Lobkowicze. V tomto případě vytvořil jednoduché, modelové formace broží, vybudovaných ze základních geometrických tvarů s negativním reliéfem zámkových systémů pomocí technologie 3D tisku.

Po celou dobu studia byl Honza zaměstnán v kreativní zóně DEPO 2015 jako mistr sdílené dílny pro veřejnost. Velice si cením i jeho časté pomoci, jak studentům napříč celou fakultou, tak i svým, ateliérovým spolužákům. To zmiňuji záměrně proto, že je poměrně nesnadné vše dohromady s formou denního studia časově skloubit. Byl bych velice rád, kdybychom se poslední semestry vídali častěji a mohli tak, jako u počátečních projektů, vše dovést ke stejně skvělým autorsko-kreativním výsledkům s technologickými přesahy, jindy běžně vytvářených šperků.

Pro svou bakalářskou práci si vybral téma Světlo/stín s názvem Čepelení. Za cíl si dal vytvořit kolekci broží pro lidi společného zájmu o šerm. Sám do této skupiny patří a dlouhou dobu se historickému šermu věnuje. V předešlé práci Řetěz/řetězení, se již podobnou inspirací, v řezech čepelí zabýval, ale dospěl pouze k velice jednoduchému prvoplánovému řešení, s ne příliš funkčním spojováním řezaných plechů. U absolventské práce je tomu naopak. Podstatně daleko hlouběji vnímá účelnost, ostrost, sílu a krásu v kovově chladných, vypjatých formách čepelí mečů. Z toho všeho vychází a vytváří své objekty a brože, které jsou tvarově velice zajímavé. Konečná povrchová úprava, či spíše zabarvení broží, vkusně podtrhuje kladný dojem z celé kolekce. Pozitivně hodnotím způsoby kompoziční modelace ploch, jejich prolnutí a správně zdůrazněného napětí. Stejně tak symbolického zpracování profilů, jejich šikmé seříznutí a ostrosti hran.

Co mě však mrzí, je to, že nebyl větší prostor pro další zpracování, zrealizování objektů v jiném materiálu, než jen polyuretanové pěny Necuron® 161. Materiálu, který je svou podstatou spíše jen studijním, modelovým materiálem, než finální verzí. Umím si představit například tepané, cizelované variace, galvanicky zpracované formy, či odlitky z jiných, šperkařsky používaných, odolnějších materiálů. V tomto ohledu zůstává, dle mého názoru, v předloženém projektu, ještě prostor pro další zpracování. Věřím, že i s ohledem na osobní zájem, se k tomuto nadějnému projektu Honza vrátí a zrealizuje tvarově hotové a přesvědčivé brože v jiném materiálu.

3. Vyjádření o plagiátorství

Předložené dílo není plagiátem.

4. Navrhovaná známka a případný komentář

Bakalářskou práci Jana Honomichla navrhuji hodnotit stupněm velmi dobře.

Datum: 14. 8. 2020

Podpis: