

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra germanistiky a slavistiky**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE**  
**(Posudek vedoucího)**

Práci předložila studentka: Bc. Ilona Mrázová  
Název práce: Nachhaltigkeit und Umweltpolitik in Bayern als Inspirationsquelle für tschechische Entscheidungsträger

Práci vedl: Ing. Zdeněk Vávra, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE: Cíl práce autorka stanovila na s. 8 následovně: „*Das Ziel dieser Arbeit ist die Zusammenfassung der wichtigen Informationen über den Begriff Nachhaltigkeit und Umweltpolitik mit Ausrichtung auf Bayern sowie die Behandlung der einschlägigen Inspirationsquellen für tschechische Entscheidungsträger.*“ Diplomová práce pojednává o udržitelnosti a udržitelné politice v Bavorsku. Vedle rešerše byla uplatněna metoda indukce. Na základě kvalitativního šetření (oslovení vybraných subjektů) byly vypracovány tři případové studie z Bavorska jako podklad pro formulaci doporučení pro českou exekutivu, municipality a firemní management. Cíl práce byl splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ: V teoretické části autorka nejprve uvádí stručný historický nástin problematiky, základní terminologii z oblasti udržitelnosti a tzv. Agendy 2030, která sleduje globální cíle udržitelného rozvoje (kap. 1.1), přičemž dokládá, že udržitelnost nepředstavuje jen environmentální, ale i sociální a ekonomický fenomén (kap. 1.2). Následuje přehled lokálních, národních a nadnárodních politických úrovní pro rozhodování o trvale udržitelném rozvoji (kap. 1.3) a základní principy spravedlivého obchodu a společenské odpovědnosti firem (kap. 1.4). Teoretickou část uzavírá politika životního prostředí a strategie udržitelnosti ve Svobodném státu Bavorsko, přičemž je zvlášť pojednáno o národohospodářské a podnikohospodářské úrovni (kap. 1.5). Přestože se jedná o rozsáhlou tematiku, autorka správně identifikuje klíčové cíle, kterým věnuje pozornost: trvale udržitelná města a obce, opatření na ochranu klimatu, hospodaření s přírodními zdroji, mezinárodní spolupráce (s. 33-38). Na firemní úrovni hrají roli měničící se požadavky zákazníků a investorů, udržitelný management, spolurozhodování zaměstnanců, certifikace, pečetě kvality a již zmíněná společenská odpovědnost firem (s. 38-41). V praktické části oslovila autorka 31 firem, institucí a municipalit, které jsou uvedeny v tabulce č. 4. Návržnost tohoto způsobu oslovení subjektů byla nízká, nicméně čtyři respondenti projevíli zájem se do kvalitativního výzkumu zapojit: paní Schaab (*Forum Plastikfreies Augsburg*), pan Eggenberger (*Biohotel Eggenberger*), paní Wiese (*Regensburg Tourismus GmbH*) a paní Eyb (*Stadtmarketing Amberg*). Vedoucí práce se domnívá, že lepší dodržování časového harmonogramu, opakované kontaktování respondentů (např. telefonicky) a osobní návštěva vybraných institucí by přispěly k větší návratnosti odpovědí. Ačkoliv se autorce nepodařilo předložit širší názorové spektrum, lze zvolený postup v rámci kvalitativního výzkumu akceptovat, neboť vede (byť s jistými omezeními) k naplnění cíle diplomové práce. Odpovědi získané od tří respondentů slouží k ilustraci tří dimenzí udržitelnosti (kap. 2.2), ze zkušeností čtvrtého respondenta vycházejí principy udržitelného řízení a konkrétní ukázky postupů (kap. 2.3). Z hlediska tématu práce klíčová kapitola 2.4, tj. komentář a příklady dobré praxe z Bavorska, které mohou být inspirativní i v České republice, obsahuje výčet devíti okruhů. Tato kapitola přináší bezesporu relevantní tipy a doporučení, nicméně působí uspěchaně a svým způsobem povrchně. Kapitola nekončí standardním odstavcem, ale odrážkou bez hlubší interpretace a uzavření kapitoly. Jednotlivé tipy (např. třídění odpadů, recyklace, cirkulární ekonomika, způsoby podpory regionálních produktů) by zasloužily důkladněji propracovat.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA: Práce je psaná v německém jazyce. Členění kapitol působí promyšleně. Cizojazyčnou terminologii v oblasti environmentalistiky a trvale udržitelného rozvoje autorka užívá správně. Grafická podoba práce, ortografie i interpunkce jsou na úrovni odpovídající závěrečné práci magisterského studia. Citace a odkazy na literaturu jsou v pořádku, autorka vhodně kombinuje přímé a nepřímé citace. Přílohy A-H jsou funkční, jen u přílohy D je velké množství informací na úkor čitelnosti a přehlednosti (zde by bylo vhodnější grafiku adaptovat než zcela převzít).

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE: Poznatky jsou prezentovány přehledně a uceleně. Úroveň praktické části mírně zaostává za výborně zpracovanou částí teoretickou. K celkovému výbornému hodnocení předkládané diplomové práce schází iniciativnější řešení metodických problémů, rovněž i vyšší dávka invence a kreativity ze strany autorky. Přesto autorce nelze upřít zájem o danou problematiku a schopnost vytvořit kvalitní cizojazyčný text.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ:

Případová studie B a C se týká turismu. Formulujte, prosím, zásady udržitelného cestovního ruchu při rozdělení na stranu nabídky (gastronomie, ubytovací služby) a poptávky (zákazníci, rekreanti, reálné možnosti každého jednotlivce).

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA: **velmi dobře**

Datum: 24.8.2022

Podpis: