

Posudek vedoucího diplomové práce

Jméno diplomantky: **Lucie SIVÁKOVÁ**
Téma diplomové práce: **Trestný čin vraždy (současná právní úprava v českém
trestním zákoníku a náměty de lege ferenda)**
Rozsah práce: 57 stran
Datum odevzdání práce: 27. 3. 2024

Diplomová práce se věnuje zajímavé, důležité a aktuální problematice. Způsob legislativního zakotvení trestného činu vraždy je v nauce i v legislativní praxi stále živě diskutován a je možno předpokládat, že tomu tak bude i nadále.

Lze proto volbu tématu diplomové práce pozitivně ocenit pro jeho aktuálnost.

Těžiště diplomové práce spočívá v rozboru platné české právní úpravy trestných činů, jejichž předmětem je lidský život, tedy trestných činů vraždy, zabití, vraždy novorozeného dítěte matkou, usmrcení z nedbalosti, účasti na sebevraždě, těžké ublížení na zdraví, ublížení na zdraví z omluvitelné pohnutky, těžké ublížení na zdraví z nedbalosti, ublížení na zdraví z nedbalosti. Samostatná partie je věnována uplatnění institutů nutné obrany a krajní nouze v případě násilných trestných činů.

Diplomantka považuje tuto legislativní úpravu za vcelku vyhovující.

Kromě juristického výkladu věnuje diplomantka pozornost též kriminálně politickým a právně filozofickým úvahám. Tak je tomu např. v partiích věnovaných problematice eutanazie.

Diplomantka zastává názor, že eutanazii lze připustit, je však nezbytné stanovit pro ni přísné podmínky, s čímž lze souhlasit.

Na několika místech předkládá diplomantka inspirativní náměty de lege ferenda.

Za nereálný pokládám její návrh na zavedení povinného psychologického vyšetřování všech dětí (str. 21 diplomové práce).

Za klad diplomové práce pokládám, že obecný výklad je ilustrován příklady z konkrétních trestních kauz, řešených v judikatuře obecných soudů.

Stručně je zmíněna korespondující právní úprava násilných trestných činů ve Slovenské republice, v Německu a v Rakousku.

Autorka využila poměrně široký okruh odborné literatury, jakož i internetové zdroje. Za nedostatek považuji malé využití dostupné zahraniční a cizojazyčné literatury, jíž existuje velmi mnoho.

Kladem diplomové práce je dobrá znalost judikatury obecných soudů a judikatury Ústavního soudu ČR, vztahující se k dané problematice.

Obsahová, jazyková a formální úroveň zpracování je dosti dobrá.

Závažné věcné chyby jsem v diplomové práci neshledal.

Z dílčích připomínek uvádím:

Nedostatečnou péči věnovala diplomantka jazykové správnosti.

V textu se vyskytuje značné množství pravopisných a stylistických prohřešků. např. :

- str. 21 „lékaři potvrdily“, „lidé by měly“

- str. 30 „spousta dětí vyrůstala“
- str. 31 „děti jsou vyspělí“
- str. 39 „nebylo objasněna příčina“
- na mnoha místech se používá vadný pravopis slova „stadium“
- na mnoha místech je chybná interpunkce, zejména při vložení vedlejších vět.

Chci zdůraznit, že tyto mnou uváděné výtky jsou toliko dílčí povahy a nikterak nezpochybují závěr, že diplomová práce celkově vyhovuje požadavkům, stanoveným studijními předpisy.

Text diplomové práce byl prověřen elektronickým systémem kontroly kvalifikačních prací, plagiátorství nebylo zjištěno.

Doporučuji proto, aby diplomová práce **byla připuštěna k obhajobě**, při níž by se studentka měla vyjádřit zejména k těmto problémům:

1. V případech sériových vražd se pravidelně oživuje společenská diskuse o tom, zda jejich výskytu by mohla zabránit přísnější právní úprava dostupnosti a užívání střelných zbraní. Tato polemika se oživila pod vlivem nedávné střelby na pražské Filozofické fakultě. Jaký názor k tomuto problému zastává diplomantka?
2. V odborné kriminalistické a kriminologické literatuře je se používá termín „vražda v amoku“. Vysvětlete tento termín.

Práci předběžně klasifikuji stupněm **dobře**.

V Plzni dne 30. března 2024.

prof. JUDr. Jan Musil, CSc.