

ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI
Fakulta filozofická
Katedra blízkovýchodních studií

PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE
(Posudek vedoucího práce)

Práci předložila studentka: Kateřina Strejcová

Název práce: Židé v Kasejovicích

Vedoucí práce: Mgr. Karel Hrdlička

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn):

Cílem předložené bakalářské práce bylo zpracovat historii židovského osídlení v Kasejovicích, představit významné židovské osobnosti, které mají ke Kasejovicím vztah, a pojednat o tamních židovských památkách. Stanovený cíl práce se z větší části podařilo splnit.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.):

Z obsahového hlediska je práce systematicky vystavěna. Autorka nejprve představuje Kasejovice, poté přechází k dějinám Židů v Čechách, aby se následně věnovala vývoji židovského osídlení v Kasejovicích, místním židovským památkám, vztahům mezi židovským a nežidovským obyvatelstvem v Kasejovicích a významným zdejšími židovským rodákům. Práce sice obsahuje základní informace o pojednávaném tématu, avšak zejména v kapitolách o židovském obyvatelstvu v Kasejovicích mohla dle mého názoru autorka jít do větší hloubky a využít i dalších informačních materiálů. Domnívám se kupříkladu, že v šesté kapitole mohla pro ilustraci vztahů mezi židovskou komunitou v Kasejovicích a tamním nežidovským obyvatelstvem využít informace z dobového tisku, který tehdejší pohledy většinového obyvatelstva na Židy reflektuje.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod.):

Jazykový projev autorky je povětšinou na dobré úrovni, není však prost nedostatků. Citace a odkazy na použité zdroje informací odpovídají požadovaným normám. Přepisy z hebrejštiny se autorka rozhodla provádět na základě způsobu, který je použit v knihách *Judaismus od A do Z* a *Historie Židů v Čechách a na Moravě*, ne vždy jsou však přepisy uvedeny správně (např. slovo „cajun“ na s. 39). Práce obsahuje přílohu v podobě fotografií, které vhodně doplňují informace z jednotlivých kapitol.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z bakalářské práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Z práce je zřejmé, že autorku pojednávané téma zajímá a má k němu osobní vztah, obsahově však zůstává v rovině základního popisu bez hlubšího rozboru pojednávaného tématu, při jehož studiu mohla autorka vycházet z většího množství pramenných materiálů. Domnívám se nicméně, že i v této podobě může práce sloužit pro získání základního přehledu o dějinách kasejovického židovského osídlení, významných židovských osobnostech Kasejovic a místních židovských památkách.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

Čím byla podle autorky židovská obec v Kasejovicích specifická?

6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nedoporučuji k obhajobě):

Práci doporučuji k obhajobě a navrhuji ji hodnotit stupněm VELMI DOBŘE

Datum: 15.05.2013

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte příložený list.