

**ZÁPADOČESKÁ UNIVERZITA V PLZNI**  
**Fakulta filozofická**  
**Katedra anglického jazyka a literatury**

**PROTOKOL O HODNOCENÍ BAKALÁŘSKÉ PRÁCE**  
(Posudek vedoucího)

Práci předložil(a) student(ka): Michaela Vojteková

Název práce: Vivienne Westwood – From Punk Culture to Haute Couture

Oponoval (u externích oponentů uveďte též adresu a funkci ve firmě): Mgr. Lenka Dejmalová, Ph.D.

1. CÍL PRÁCE (uveďte, do jaké míry byl naplněn): Práce se zabývá historií módy, jejím postavením v dnešní společnosti a vztahem k politicko-ekologickému aktivismu. Cíl práce byl s výhradami splněn.

2. OBSAHOVÉ ZPRACOVÁNÍ (náročnost, tvůrčí přístup, proporcionalita teoretické a vlastní práce, vhodnost příloh apod.): Práce je rozdělena na teoretickou a praktickou část. Teoretická část je rozdělena do 4 kapitol. Autorka se věnuje historii módního návrhářství, definuje pojem subkultura a zejména hnutí punk jako životní styl charakteristický pro Anglii sedmdesátých let. Dále se věnuje kariéře módní návrhářky Vivienne Westwoodové a jejímu vlivu na sedmdesátá léta v Anglii. Praktická část je rozdělena do podkapitol dle jednotlivých položek v dotazníku. Je sice poměrně obsáhlá, postrádám však popis dotazníku, zejména po obsahové stránce a také zdůvodnění, jaké oblasti problematiky položky v dotazníku pokrývají a proč.

3. FORMÁLNÍ ÚPRAVA (jazykový projev, správnost citace a odkazů na literaturu, grafická úprava, přehlednost členění kapitol, kvalita tabulek, grafů a příloh apod. Jazykový projev je spíše podprůměrný, neformální. Objevují se četné gramatické, lexikální chyby i překlepy (slovosled nepřímých otázek, chybí členy), např. *amount of people* s. 52, *concurrence* místo *competition* s.11, *emphasis* místo *emphasize* s. 33, *made you to do it-* obsah) Celkově je grafická úprava je průměrná. Autorka používá poznámky pod čarou, místo vysvětlivek (endnotes). Do příloh autorka zařadila dotazník, domnívám se, že obrázky na str. 14, 27 a 29 patří do příloh.

4. STRUČNÝ KOMENTÁŘ HODNOTITELE (celkový dojem z diplomové práce, silné a slabé stránky, originalita myšlenek apod.):

Autorka si zvolila zajímavé téma. Teoretická část má převažující popisný a kompilační charakter. Bohužel chybí úvod do praktické části práci. Samotný závěr, shrnutí výsledků výzkumu, analýza a interpretace dat jsou velmi stručné, čítají cca 2 strany 53-55, což považuji za nedostatečné.

5. OTÁZKY A PŘIPOMÍNKY DOPORUČENÉ K BLIŽŠÍMU VYSVĚTLENÍ PŘI OBHAJOBĚ (jedna až tři):

V resumé uvádíte, že průzkum zkoumá rozmanité odpovědi. Vysvětlíte, jak jste konstruovala dotazník? Bylo by možné jednotlivé položky (otázky) seskupit pro lepší přehlednost a pochopení do tematických oblastí?

Na str. 13 odkazujete na článek z The Guardian a píšete *gender stereotypes are omnipresent*. Můžete toto vysvětlit a uvést příklady?

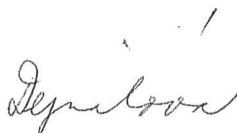
6. NAVRHOVANÁ ZNÁMKA

(výborně, velmi dobře, dobře, nevyhověl): dobře

Datum: 16. 5. 2018

Západočeská univerzita v Plzni  
Fakulta filozofická  
katedra anglického jazyka a literatury

Podpis:



Pozn.: Při nedostatku místa použijte zadní stranu nebo příložený list.

SOUHLASÍ S ORIGINÁLEM

