

POSUDEK KONZULTANTA NA DIPLOMOVOU PRÁCI

Jméno a příjmení autora diplomové práce: **Karolína Malčánková**

Název diplomové práce: **Valná hromada akciové společnosti – svolání a konání**

Konzultant diplomové práce: **JUDr. Josef HOLEJŠOVSKÝ**

Diplomová práce byla v souladu s *pokynem děkana č. 23D/2011 ze dne 2. 8. 2011, kterým se stanoví postup při ověřování originalnosti vysokoškolské kvalifikační práce*, prověřena antiplagiátorským programem THESES, který vykázal shodu diplomové práce s jinými díly 0%.

	Hodnotící kritérium:	Splňuje:	Splňuje částečně:	Nesplňuje:
1.	Vhodnost struktury DP ve vztahu k zvolenému tématu a soulad zadání DP s jejím obsahem:		Splňuje částečně	
<u>Zdůvodnění:</u> DP odpovídá zadání, struktura v podstatě odpovídá tématu; práci by prospělo detailnější strukturování a zaměření se na jednotlivé podstatné skutečnosti				
2.	Přiměřenost použité metody zpracování:	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> metoda zpracování je použita odpovídajícím způsobem				
3.	Orientace v právní úpravě a úroveň práce s ní	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> orientace v právní úpravě dostatečná				
4.	Práce s právními prameny a judikaturou:	splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> judikatura zastoupena a používána odpovídajícím způsobem; bez podstatného zapojení zahraniční judikatury, právní prameny zvládnuty				
5.	Využití domácí a zahraniční literatury a práce s ní:		Splňuje částečně	
<u>Zdůvodnění:</u> prakticky chybí práce se zahraniční literaturou; domácí literatura využita				
6.	Formální náležitosti DP (jazyková úroveň zpracování, odborná kvalita, členění a formální úprava textu, správnost citací, bibliografických odkazů v textu, seznam použité literatury, rozsah):	Splňuje		
<u>Zdůvodnění:</u> jazyková úroveň odpovídající, členění a formální úprava textu vcelku dobrá, nevyužita možnost detailnějšího členění ; odborná kvalita odpovídající diplomové práci, citace správné, rozsah minimální splněn				
7.	Hodnocení závěrů a přínosnosti práce		Splňuje v podstatné části	
<u>Zdůvodnění:</u> práce odpovídající úrovni na DP kladenou, bez zásadních přesahů, nicméně se snahou o vlastní uchopení některých otázek				
8.	Otázky položené k obhajobě:			

FAKULTA PRÁVNICKÁ ZÁPADOČESKÉ UNIVERZITY V PLZNI
Katedra obchodního práva

1. Může být na valné hromadě přítomen i advokát akcionáře (spolu s akcionářem)?
2. Svolávání valné hromady pomocí technických prostředků.

Závěr:

Předloženou DP k obhajobě:	Doporučuji
Navrhuji klasifikaci DP:	Velmi dobře

V Plzni dne 5. května 2013


JUDr. Josef Holéjšovský
konzultant