

## Posudek oponenta bakalářské práce

### A) Obecná část (vyplní hodnotitel)

<b>Studijní program:</b>	Specializace ve zdravotnictví	
<b>Studijní obor:</b>	Fyzioterapie	
<b>Akademický rok:</b>	2016/2017	
<b>Autor práce:</b>	Markéta Krylová	
<b>Název práce:</b>	Ovlivnění spasticity u pacientů se spinální lézí	
<b>Oponent práce:</b>	Prof. MUDr. Ivo Mařík, CSc.	
<b>Počet číslovaných stran:</b>	116	
<b>Počet příloh:</b>	5	
<b>Počet titulů v českém jazyce: (min. počet 15)</b>	28	
<b>Počet titulů v cizím jazyce: (min. počet 1)</b>	13	
<b>Počet internetových zdrojů:</b>	2	
<b>Doložený souhlas s výzkumným šetřením (nehodící se škrtněte):</b>	ANO	
<b>Originalita kvalifikační práce v % (doplň vedoucí katedry)</b>	100 %	

### B) Hodnotící část (vyplní hodnotitel)

		<b>Maximální počet bodů</b>	<b>Bodové hodnocení</b>
<b>1</b>	<b>Formální zpracování bakalářské práce</b>	<b>30</b>	
1.1	Dodržení stanoveného rozsahu bakalářské práce	5	5
1.2	Členění kapitol, podkapitol, oddílů dle typu kvalifikační práce	5	5
1.3	Jazyková úroveň textu	5	3
1.4	Úprava textu, grafy, tabulky	5	5
1.5	Úvod (obsahuje aktuálnost tématu, zabývá se teoretickými východisky zkoumání problému, současným stavem řešení a nevyřešenými otázkami, jsou jasně definovány cíle práce, popis problému)	5	5
1.6	Přehled minulé i současné literární rešerše ke sledované tématice v české i cizojazyčné literatuře	5	5
<b>2</b>	<b>Zhodnocení teoretické části pozn.: Vyplňte pouze v případě, že se jedná o práci teoretickou.</b>	<b>60</b>	
2.1	Odborná úroveň textu	20	
2.2	Vhodnost a relevantnost čerpaných zdrojů	20	
2.3	Obsahová souvislost /návaznost/, relevantnost	20	



3	Úroveň zpracování empirické části	Maximální počet bodů 60	Bodové hodnocení
3.1	Vyváženost teoretické a empirické části	6	6
3.2	Logická návaznost v textu	6	6
3.3	Formulace a vymezení problému a cíle práce	5	5
3.4	Formulace výzkumných otázek, předpokladů, hypotéz	5	5
3.5	Adekvátnost zvolených výzkumných metod	4	4
3.6	Výběr a charakteristika výzkumného vzorku	4	3
3.7	Analýza a interpretace výsledků, praktická aplikace výsledků práce	10	9
3.8	Diskuze (výzkumníkova schopnost analýzy, interpretace a rozbor hlavních výsledků, konstatuje přijetí či odmítnutí otázek, předpokladů, hypotéz, vlastní přínos, pohled autora k problematice, konfrontace a porovnání výsledků s cíli práce)	10	8
3.9	Závěr (obsahuje shrnutí všech argumentů z diskuze, komu je text určen, doporučení pro praxi a další výzkumné šetření)	10	8
4	<b>Práce s citační a bibliografickou normou</b>	5	5
5	<b>Přínos kvalifikační práce, návrhy a opatření pro praxi</b>	5	3
6	<b>Celkový počet získaných bodů</b>	100	90

**Otázky, případný komentář k bakalářské práci** (V případě, že došlo ke snížení bodového ohodnocení vyplňte vždy):

#### 1.1.3. Jazyková úroveň textu:

V práci jsou pravopisné chyby a četné překlepy, i když je napsána ve Wordu, kde je možnost kontroly pravopisu.

Pravopisné chyby a překlepy např.:

s. 15, 2. odstavec – *příbyde* – správně **přibude**

s. 21 Tab. č.1 – m. *adducktor* ... – správně **adductor**

s. 28, dole - ....posunem rovnováhy směrem k *exitaci* – správně **excitaci**

příloha E: m. *gluteus mediu set minimus* – správně **medius et minimus**

s. 30, uprostřed – Projevem eferentního pálení je *spastické* dystonie. Správně ...**spastická** ...

s. 84 Pracovní anamnéza: Opakuje se 2. Řádek – proč? Autor si vlastní práci po sobě nepřečetl?

:

#### 1.1.4 Úprava textu, grafy, tabulky:

### **Srozumitelnost - např.:**

s. 32, poslední odstavec dole – první dvě věty přepracovat, aby měly smysl.

s.35, dolní polovina: Svaly, které jsou zasaženy spasticitou jsou na **omak** tužší .... - správně: Svaly, které jsou zasaženy spasticitou, jsou na **pohmat** tužší ...

s. 56 – odkazy na Obrázky 4 a 5 je třeba vyměnit – obr. 4 nezobrazuje reflexní otáčení a obr. 5 není schéma reflexního plazení.

s. 58, horní odstaveček- ...při bolestivých stavech **provázejících** spastickou – správně ...**provázených**...

s. 58 dole posl. Řádek: Je Podstatné je zaměřit se na.... Chybná formulace začátku věty.

### **Otázky:** odpovědi prosím připravit na textových obrázcích!

1. popište Brownův-Séquardův syndrom při lézi vpravo v úrovni Th 12, jaká bude motorická a senzitivní porucha časná a pozdní?
2. s. 19: vysvětlíte rozdíl mezi tetraplegií a tetraparézou a rozdíl mezi paraplegií a paraparézou.
3. popište syndrom kaudy

### **Připomínky a doporučení:**

Příloha A, B – příliš malé písmo, které bez lupy není čitelné!!! Formuláře v.s. byly zkopírované, chybí souhlas vydavatele - povolení k reprodukci v BP.

Příloha D – Dotazník: 4. doba od úrazu – nutno uvést zda v letech či měsících 5. Trpíte spasticitou/spasmy flekčního či extenčního typu – je třeba vysvětlit srozumitelněji než je uvedeno v závorce – většina pacientů nebude této otázce rozumět.

s. 73 Tabulka č. 11 proč užíváte cizí slovo **respondent**, když se pro tento význam zcela běžně užívá české slovo **dotazovaný**. **Responsí** nevím kde jste četla, významově by k nadpisu sloupce patřilo označení **počet dotazovaných**, event. již použité slovo **respondentů**.

s. 76 Metodika: Není správné považovat – označovat kasuistické sdělení za **kvalitativní výzkum** a jeden nestandardizovaný dotazník za **kvantitativní výzkum**. Nikdy a nikde jsem se s takovýmto dělením výzkumu nesetkal!

Ve zkratkách postrádám zařazení zkratky **AIS** A

s. 93 a 104 Škála SCIM – oba odstavce jsou shodné!

s. 95 a s. 106 – DRP – oba odstavce jsou shodné!

s. 107 12 Výsledky - proč konstatujete: V kapitole č. 11 diskuze budou uvedené výsledky zhodnoceny a porovnány. Výsledky mají být zhodnoceny v kapitole Výsledky, jak ostatně uvádíte.



FAKULTA  
ZDRAVOTNICKÝCH STUDIÍ  
ZÁPADOČESKÉ  
UNIVERZITY  
V PLZNI

**Bakalářskou práci k obhajobě (nehodící se škrtněte):**

<b>Doporučuji</b>		
-------------------	--	--

**Navrhované hodnocení (napište výslednou známku): 1**

**Tabulka bodového hodnocení a výsledné známky:**

Počet bodů	Známka
100 -90	1
89 - 79	2
78 -68	3
67 a méně	nevyhověl

**Místo, datum:** V Praze dne 19. 5. 2017

**Podpis:**