

Z á p i s
ze zasedání komise pro obhajobu disertační práce
na Fakultě ekonomické ZČU

Jméno a příjmení doktoranda: Ing. Martin Polívka datum konání 19. 4. 2024

Téma DisP: Vliv Průmyslu 4.0 na požadavky kladené na ERP systémy

Veřejná část:

- Představení komise a stručné představení studenta školitelkou včetně přehledu jeho životopisu.

Předsedkyně komise představila členy komise a školitelka představila studenta, kladně hodnotila jeho přístup k práci a publikační činnosti.

- Následovalo 25 min. vystoupení doktoranda, ve kterém seznámil přítomné s obsahem disertační práce.
- Komise byla seznámena s oponentním posudkem doc. PaedDr. Ludvíka Egera, CSc., a prof. Ing. Marek Vochozka, MBA, Ph.D., dr.h.c. seznámil komisi se svým posudkem. V posudcích byly položeny otázky doktorandovi.

Poznámky:
Oba oponenti konstatují, že práce i publikační činnost splňují stanovené požadavky na disertační práci, doporučují ji k obhajobě a v případě úspěšné obhajoby doporučují udělení titulu Ph.D. Ing. Martinovi Polívkovi v oboru Ekonomika a management.

Doktorand odpovídal na dotazy oponentů:

Poznámky:
Otázky oponentů:

- Jak se do sledované oblasti může promítnout dynamický nástup aplikací umělé inteligence?: *Podpora rozhodování spojena s myšlenkovým posunem. Kritický přístup.*
- Je pro uživatele ERP systémů důležitá i značka? – *Důležitější reference než značka*
- Úroveň kybernetické bezpečnosti: *důležitý přístup ze strany podnikového IT*

Otázky byly zodpovězeny: *)

Ano

Ne

- V následné diskusi položili otázky tito členové komise:

Prof. Plevný – čeští dodavatelé systémů.

Doc. Vacek – viz Dotazový listek; schopnost AI vysvětlí důvody rozhodnutí

Prof. Dvořáková – měnící se prostředí, role, systém vzdělávání

Prof. Plevný – následné hodnocení doporučení AI

Doktorand odpověděl na dotazy:

Otázky byly zodpovězeny: *)

Ano

Ne

Neveřejná část:

- V neveřejné části obhajoby zhodnotili členové komise disertační práci a její obhajobu.

Stručné zhodnocení:

Komise pozitivně hodnotí přístup doktoranda, prezentaci práce i reakce v diskusi. Práce má perspektivu dalšího využití v teorii i praxi.

Úroveň DisP:

vyhovující

~~vyhovující s připomínkami~~

~~nevyhovující~~

- Komise na pokyn předsedy přistoupila k tajnému hlasování, které skončilo s následujícím výsledkem:

Stanovisko komise k udělení akademického titulu „doktor“:

- celkový počet členů komise s hlasovacím právem: 7

- počet přítomných členů s hlasovacím právem: 6

- odevzdáno hlasů: - kladných 6

- záporných 0

Komise tajným hlasováním rozhodla, že, **Ing. Martin Polívka** obhájil - ~~neobhájil~~ *)
disertační práci a uděluje - ~~neuděluje~~ mu akademický titul „doktor“ (ve zkratce „Ph.D.“)
v doktorském studijním programu „**Ekonomika a management**“, ve studijním oboru
„**Ekonomika a management**“.

Podpisy členů komise:

doc. Ing. Milan Edl, Ph.D.

doc. PaedDr. Ludvík Eger, CSc. (oponent) omluven

prof. Dr. Ing. Miroslav Plevný

doc. Ing. Zdeněk Ulrych, Ph.D.

doc. Ing. Jiří Vacek, Ph.D.

prof. Ing. Marek Vochozka, MBA, Ph.D., dr.h.c.

.....
prof. Ing. Helena Majdúchová, CSc.
předsedkyně komise

V Plzni dne 19. 4. 2024

*) vybrané hodnocení zakroužkujte